



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 462/15/2201
EEČ: 2-16-19-2016

Dunajská Streda 29.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

ktorý je stíhaný za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 15.apríla 2013 v predajni RUBLIK Elektro na adrese Novomestská č. 1 Gabčíkove, okres Dunajská Streda prostredníctvom predajcu po predložení osobných dokladov a uvedení falošných údajov o zamestnávateľovi a výške príjmu uzatvoril zmluvu o úvere č. 4304060879 s veriteľom Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, ICO: 36 234 176, na základe čoho mu bol poskytnutý úver vo výške 277 € na financovanie nákupu tovaru - motorovej píly MS181 v hodnote 277 €, ktorý úver sa zaviazal splácať mesačnými splátkami vo výške 18,04 € po dobu 24 mesiacov, v ktorých uhradil len jednu splátku vo výške 18,04 €, čím spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. spôsobil škodu vo výške 338,26 €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným skráteným vyšetrovaním **bolo preukázané**, že obvinený sa dopustil prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Zároveň súhlasil, aby prokurátor podľa § 216 Tr. por. voči nemu vedené trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

Zástupca poškodenej strany XXXXX vo svojej výpovedi opísal spôsob spáchania skutku a výšku spôsobenej škody.

Listinné dôkazy, najmä správa spoločnosti OVB Allfinanz Slovensko, a.s., Bratislava preukazuje, že obvinený nikdy nebol zamestnaný u uvádzaného zamestnávateľa, čo svedčí o tom, že pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje.

Ohľadom škody spôsobenej trestným činom bola dňa 04.02.2016 prostredníctvom probačnej a mediáčnej úradníčky Okresného súdu Dunajská Streda uzavretá **dohoda o náhrade škody** medzi poškodenou spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany a obvineným XXXXX, podľa ktorej sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenej spoločnosti škodu vo výške 420,07 € formou 12 splátok a to 11 splátok po 35,- € a 1 splátkou vo výške 35,07,- Euro počnúc mesiacom február 2016 a končiac mesiacom január 2017, vždy najneskôr do 25. dňa v mesiaci.

Obvinený nie je z miesta trvalého bydliska bližšie charakterizovaný.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 14.10.2015 vyplýva, že obvinený doteraz nebol súdne trestaný.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu trestného činu sa priznal, došlo k uzavretiu dohody o náhrade škody, pričom ide o prečin, kde horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody nepresahuje päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvinenému skúšobnú dobu na 2 roky, počas plynutia ktorej mu bolo uložené nahradiť škodu. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život a nahradí spôsobenú škodu,

bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por., v opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bez zavinenia obvineného, bude sa mať za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Kubala
prokurátor