



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 86/21/2201-32
EEČ: 2-16-203-2024

Dunajská Streda 12.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 9.6.2022, spisová značka 2 Pv 86/21/2201-24, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20. apríla 2020 v obci Veľké Dvorníky na Hlavnej ulici č. 190/19, okres Dunajská Streda, na stavebný úrad Veľké Dvorníky pri ohlasovaní drobnej stavby na pozemku, ktorého spoluvlastníkom je XXXXX doložil písomnosť - súhlas spoluvlastníka pozemku s umiestnením a výstavbou stavby, ktorý podpísal bez vedomia a súhlasu XXXXX, čím dosiahol vydanie pravej verejnej listiny - Oznámenie k ohláseniu

drobnej stavby zo dňa 8. júna 2020 proti ktorej stavbe stavebný úrad Veľké Dvorníky nenamietal, a to na základe nepravdivých podkladov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 9.6.2022, spisová značka 2 Pv 86/21/2201-24, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2 Pv 86/21/2201-24 zo dňa 9.6.2022, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX. Obvinený XXXXX sa v konaní v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom ostatné zabezpečené dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Nakoľko skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie je prečinom s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, oľutoval svoje konanie, pričom nikdy nebol súdne trestaný a priestupkovo riešený bol výlučne pre priestupky na úseku dopravy, boli splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na to, aby bolo trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené. Skúšobná doba bola určená na 18 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.7.2022, preto skúšobná doba uplynula 29.1.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *"Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby (podmiennečne zastaveného trestného stíhania - pozn.) viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

Po uplynutí skúšobnej doby obvineného prokurátor vyžiadal správy od Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dunajskej Strede a z miesta trvalého bydliska obvineného, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku. Tieto skutočnosti pritom vyplynuli aj z vlastnej lustrácie prokurátora v evidencii priestupkov, v registri trestov a v registri GPSR. Uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli obvinenému uložené žiadne povinnosti ani obmedzenia.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *"Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené."*

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku *"Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e)."*

Nakoľko bolo na základe zabezpečených listín a lustrácii preukázané, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopúšťal sa žiadnych priestupkov a

nebol trestne stíhaný ani odsúdený pre iný trestný čin, bolo potrebné po uplynutí skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípade nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor