



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 119/18/2201-17
EEČ: 2-16-216-2019

Dunajská Streda 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase medzi 14.00 hod. dňa 22. januára 2018 a 8.30 hod. dňa 24. januára 2018 na Agátovej ulici oproti rodinného domu č. 1603/1 v Dunajskej Strede, kusom betónu o rozmeroch približne 10 x 15 cm rozbil okno pravých predných dverí zaparkovaného nákladného motorového vozidla značky Mercedes Benz Sprinter s EČV XXXXX, bielej farby, tak sa dostal do interiéru vozidla, kde z odkladacieho priestoru zo strany spolujazdca odcudzil osvedčenie o evidencii vozidla č. XXXXX, osvedčenie o vykonaní emisnej a technickej kontroly, potvrdenie o zaplatení povinného zmluvného poistenia, potvrdenie o zaplatení povinného zmluvného poistenia na osobné motorové vozidlo značky VW Passat s EČV XXXXX a z priestoru v strede palubnej dosky odcudzil diaľkový ovládač ovládania elektrického pohonu brány zn. Nice, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 40,- eur, pričom dňa 13. januára 2018 bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 12087850 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch, p r e t o ž e

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX v čase medzi 14.00 hod. dňa 22. januára 2018 a 8.30 hod. dňa 24. januára 2018 na Agátovej ulici oproti rodinného domu č. XXXXX v Dunajskej Strede, kusom betónu o rozmeroch približne 10 x 15 cm rozbil okno pravých predných dverí zaparkovaného nákladného motorového vozidla značky Mercedes Benz Sprinter s EČV XXXXX, bielej farby, tak sa dostal do interiéru vozidla, kde z odkladacieho priestoru zo strany spolujazdca odcudzil osvedčenie o evidencii vozidla č. XXXXX, osvedčenie o vykonaní emisnej a technickej kontroly, potvrdenie o zaplatení povinného zmluvného poistenia, potvrdenie o zaplatení povinného zmluvného poistenia na osobné motorové vozidlo značky VW Passat s EČV XXXXX a z priestoru v strede palubnej dosky odcudzil diaľkový ovládač ovládania elektrického pohonu brány zn. Nice. Predmetný diaľkový ovládač má podľa zabezpečeného odborného vyjadrenia hodnotu 40,- eur. XXXXX bol dňa 13. januára 2018 postihnutý blokovou pokutou pre priestupok proti majetku - krádež v obchodnom dome Kaufland.

Zo spáchania trestnej činnosti je obvinený usvedčovaný v prvom rade svojou vlastnou výpoveďou, ako aj ostatnými zabezpečenými dôkazmi.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal. Vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v januári 2018 išiel na Agátovú ulicu v Dunajskej Strede, kde bolo pred druhým domom na ľavej strane, kde sa od úradu práce, sociálnych vecí a rodiny odbáča na ulicu, kde je kataster, zaparkované nákladné motorové vozidlo s dunajskostredským evidenčným číslom - biela dodávka. Nazrel do vozidla a uvidel v ňom peňaženku. Našiel na ulici betónovú kocku, ktorú hodil do okna na dverách spolujazdca, okno sa rozbilo a on sa dostal do kabíny. Z vozidla zobral peňaženku a diaľkový ovládač od brány. Keď z miesta odišiel, zistil, že v peňaženke neboli žiadne peniaze, len papiere. V tom období bol užívateľom drog a aj v čase spáchania skutku bol pod ich vplyvom, preto si niektoré okolnosti presne nepamätá, napr. nepamätá sa na to, že by tie papiere niekomu vrátil. Uviedol, že ho to mrzí a že škodu chce uhradiť. V súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody, kde aj podstupuje liečenie zo závislosti, ktoré mu podľa jeho udania veľmi pomáha.

Svedok-poškodený XXXXX k veci uviedol, že predmetné nákladné motorové vozidlo zaparkoval dňa 22.1.2018 o 14.00 hod. na Agátovej ulici v Dunajskej Strede a dňa 24.1.2018 o 8.30 hod. zistil, že vozidlo má poškodené predné bočné sklo. Následne si všimol aj to, že z vozidla boli odcudzené všetky dokumenty patriace k predmetnému vozidlu, ako aj PZP od vozidla VW Passat a jeden diaľkový ovládač od brány zn. Nice. Doklady boli uložené v odkladacom priestore zo strany spolujazdca a ovládač v strede palubnej dosky. Taktiež vo vozidle objavil kus betónu, ktorým bolo pravdepodobne okno rozbité. Doklady mal následne dňa 24.1.2018 nejaký neznámy muž vrátiť jeho švagrinej, XXXXX.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že niekedy v januári 2018 ju jej známa - zamestnankyňa ÚPSVaR - zavolala, že ju hľadá nejaký pán, ktorý jej chce vrátiť nejaké doklady, ktoré patria jej švagrovi. Išla teda na ÚPSVaR, kde ju čakal nejaký mladý muž, ktorý mal divné sklené oči, ktorý jej hneď dal doklady a vypýtal si od nej 5,- eur na taxík. Ona vtedy ešte nemala vedomosť o tom, že predmetné doklady boli odcudzené. Na

presný výzor toho muža si už nevedela spomenúť a pri vykonanej rekognícii ho neopoznala.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie (č.l. 51) Ladislava Gerasimova - GL Center, podľa ktorého diaľkový ovládač ovládania elektrického pohonu brány zn. Nice, zakúpený v roku 2017 má hodnotu 40,- eur.

Obvinený bol doposiaľ dvakrát súdne trestný. Naposledy bolo rozsudkom Okresného súdu Dunajská streda sp. zn. 4T 98/18 zo dňa 21.11.2018 upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na prvý rozsudok sp. zn. 1T 76/18 zo dňa 5.9.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, ktorý obvinený v súčasnosti vykonáva. V ústrednej evidencii priestupkov má tri záznamy, všetky pre priestupky proti majetku.

Skutok, pre ktorý je trestné stíhanie vedené je čiastkovým útokom pokračovacieho trestného činu, pre ktorého iný čiastkový útok už bol obvinený právoplatne odsúdený, keď bol vyššie uvedeným rozsudkom sp. zn. 1T 76/18, v bode 3., uznaný vinným z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 26.1.2018. Obvinený teda pokračoval v páchaní toho istého trestného činu, pričom tieto čiastkové útoky spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť - jednotiaci zámer obvineného spáchať uvedený trestný čin. Z uvedeného dôvodu by v prípade podania obžaloby na obvineného prichádzalo do úvahy uloženie spoločného trestu v zmysle § 41 ods. 3 Trestného zákona, a to vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T 76/18 zo dňa 5.9.2018. Predmetným rozsudkom bol však obvinenému uložený trest odňatia slobody podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 7 rokov.

Trestná sadzba, ktorá je Trestným zákonom ustanovená pre stíhaný trestný čin, t.j. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, je trest odňatia slobody až na dva roky. Vzhľadom na túto trestnú sadzbu, je možné konštatovať, že trest, ku ktorému by mohlo súčasné trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Postupom podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona by musel súd zrušiť v rozsudku skorší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a trestných činoch spáchaných s ním v jednočinnom súbehu (1T 76/18), celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a následne znova rozhodnúť o vine za pokračovací trestný čin vrátane nového čiastkového útoku, prípadne za trestné činy spáchané s ním v jednočinnom súbehu, ako aj o spoločnom treste za pokračovací trestný čin, ktorý nesmie byť miernejší než trest uložený skorším rozsudkom. Z uvedeného dôvodu by súd opätovne ukladal trest podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor