



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 89/17/2201-4
EEČ: 2-16-219-2017

Dunajská Streda 30.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. júla 2014 do 15. mája 2017 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala zanedbávala plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére, mal. XXXXX nar. XXXXX hoci jej táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 14P/25/2014-57 zo dňa 11.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2014, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. teho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. 08.11.1961, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnila, čím jej za horeuvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 949,55 eur k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-32/1-VYS-DS-2017 zo dňa 09.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX vyplynulo, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére neplní od júla 2014, a to napriek tomu, že ju mala uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 14P/25/2014-57 zo dňa 11.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2014, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX

Dňa 19.05.2017 bola vypočutá oprávnená v procesnom postavení svedka – poškodeného, ktorá uviedla, že obvinená jej v januári 2017 z titulu výživného poslala sumu 30 eur a dňa 10.05.2017 poslala sumu 200 eur. Zároveň dňa 19.05.2017 jej obvinená osobne odovzdala zvyšnú časť dlžného výživného vo výške 719,55 eur. Z uvedeného dôvodu obvinená nemá do mája 2017 žiadnu zaostalosť na výživnom.

Z trestného oznámenia, ktoré podala oprávnená vyplýva, že maloletá dcéra núdzou netrpí.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 14P/25/2014-57 zo dňa 11.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2014, je povinná prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX. Uviedla, že výživné neplatila z dôvodu, že nemala stále zamestnanie. Zároveň uviedla, že svoj dlh na výživnom splátkami z januára 2017 vo výške 30 eur a z mája 2017 vo výške 200 eur a 719,55 eur v plnom rozsahu vyrovnala. Z tohto dôvodu nemá dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj

vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka