



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 18/21/2201-5
EEČ: 2-16-227-2021

Dunajská Streda 01.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode I.

v období od 22.05.2020 až doposiaľ, okrem mesiacov júl a september/2020, kedy z titulu výživného zaplatil súdom stanovenú sumu v plnej výške, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v obci XXXXX, okr. XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju plnoletú nesvojprávnu dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, pričom uznesením Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 9P/130/2017-205 zo dňa 31.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2018 bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 40,-Eur, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ustanovenej opatrovníčky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a túto

svoju vyživovaciu povinnosť si zanedbal napriek tomu, že za neplnenie si vyživovacej povinnosti už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 18T/44/2020-77 zo dňa 18.05.2020 právoplatným dňom 30.05.2020 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov a tak za hore uvedené obdobie k rukám ustanovenej opatrovníčky XXXXX dlhuje sumou 280,-Eur vrátane mesiaca február/2021,

v bode II.

v období od 22.05.2020 až doposiaľ, okrem mesiacov júl a september/2020, kedy z titulu výživného zaplatil súdom stanovenú sumu v plnej výške, v mieste svojho trvalého pobytu v obci XXXXX, okr. XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju bývalú manželku XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 71 a nasled. Zákona o rodine, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 14Pc/10/2017 zo dňa 06.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2017 bol zaviazaný platiť príspevok na bývalú manželku mesačne sumou 130.-Eur, vždy do 20. dna toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX a túto svoju vyživovaciu povinnosť si zanedbal napriek tomu, že za neplnenie si vyživovacej povinnosti už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 18T/44/2020-77 zo dňa 18.05.2020 právoplatným dňom 30.05.2020 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou v trvaní 12/dvanásť/ mesiacov a tak za hore uvedené obdobie k rukám bývalej manželky XXXXX dlhuje sumou 880,-Eur vrátane mesiaca február/2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP- 666/1-VYS-DS-2020 zo dňa 07.01.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.02.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý potvrdil, že svojej vyživovacej povinnosti na plnoletú ale nesvojprávnu dcéru XXXXX ako aj na bývalú manželku XXXXX si je vedomý. Nie je pravdou, že si vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca jún 2020, ako to v podanom trestnom oznámení tvrdila poškodená, nakoľko za mesiac jún 2020 jej zaplatil ešte v máji 2020, keď platil nedoplatok na výživnom titulom trestného rozkazu 18T/44/2020, pričom zaplatil o 190,- Eur navyše ako by mal podľa trestného rozkazu platiť. Následne dňa 28.07.2020 zaplatil čiastku 170,- Eur, dňa 22.09.2020 zaplatil sumu 200,- Eur, dňa 18.11.2020 zaplatil 350,- Eur a naposledy dňa 21.01.2021 zaplatil sumu 640,- Eur.

Dňa 12.02.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného

vypočutá oprávnená osoba XXXXX. Uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, a to aj vrátane mesiaca februára 2021, pričom ani ona ani dcéra neboli vystavené do nebezpečenstva núdze.

Z obsahu vyšetrovacieho vyplýva, že vyživovacia povinnosť bola obvinenému určená uznesením Okresného súdu XXXXX 9P/130/2017 zo dňa 31.07.2018 vo výške 40,-eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca na nesvojprávnu XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX 14Pc/10/2017 mu bola určená výška príspevku na bývalú manželku XXXXX, a to 130,- Eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca.

Za mesiace jún 2020 až február 2021 mal obvinený povinnosť zaplatiť na výživnom celkovú sumu 1530,- Eur (170 Eur x 9 mesiacov), pričom z obsahu spisového materiálu vyplýva, že menovaný si túto povinnosť dodatočne splnil, keďže za sledované obdobie celkom zaplatil 1550,- Eur (súčasne má 20,- Eur preplatok).

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová
prokurátorka