



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 602/17/2201-5
EEČ: 2-16-239-2018

Dunajská Streda 22.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21. mája 2015 do 15. apríla 2018 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiavala zanedbávala plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX, dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, hoci jej táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 14P/49/2014 zo dňa 17.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2015, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnených starých rodičov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v období od 21.05.2015 do 15.04.2018 neplnila riadne a včas, čím jej vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnených starých

rodičov vo výške 951,35 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-627/1-VYS-DS-2017 zo dňa 04.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávneného XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX (predtým XXXXX) vo svojej výpovedi zo dňa 14.12.2017 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 14P/49/2014 zo dňa 17.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2015 je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnených starých rodičov XXXXX a XXXXX, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že výživné v sledovanom období neplatila pravidelne. V súčasnosti jej zamestnávateľ vykonáva zrážky zo mzdy na základe exekučného príkazu z titulu dlžného výživného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý oprávnený XXXXX, ktorý v zápisnici o výsluchu zo dňa 12.12.2017 uviedol, že si obvinená svoju vyživovaciu povinnosť v sledovanom období na maloletého syna neplnila riadne a včas. So synom kontakt udržiavala len občas. Od podania trestného oznámenia mu obvinená zaslala na účet sumu 27,32 eur a dňa 07.12.2017 obdržal od súdneho exekútora sumu vo výške 570 eur, ktorú exekútor vymohol od obvinenej. Dňa 30.04.2018 bol znovu vypočutý oprávnený XXXXX, ktorý uviedol, že obvinená vyrovnala svoj dlh na výživnom v celej výške. V mesiaci apríl 2018 dostal na svoj účet 100,07 eur. Z uvedeného dôvodu obvinená do apríla 2018 nemá žiadny dlh na výživnom.

Vo vyšetrovacom spise na č. l. 30-32 sa nachádzajú výpisy z účtu oprávneného XXXXX o ďalších prijatých platbách výživného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj

vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka