



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 431/16/2201-40
EEČ: 2-16-246-2019

Dunajská Streda 02.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca - konateľ spoločnosti XXXXX podal do Sociálnej poisťovne pobočka Dunajská Streda mesačné výkazy poistného za zamestnancov za nasledovné obdobia:

- mesiac marec 2015, kde splatnosť poistného vo výške 1.136,90 € bola 30.04.2015,
- mesiac september 2015, kde splatnosť poistného vo výške 595,43 € bola 02.11.2015,
- mesiac október 2015, kde splatnosť poistného vo výške 28,88 € bola 09.11.2015,
- mesiac november 2015, kde splatnosť poistného vo výške 5.330,86 € bola 31.12.2015,

na základe ktorých mal odvieť na účet pobočky Sociálnej poisťovne pobočka Dunajská Streda poistné na sociálne poistenie za zamestnancov spolu v sume 7.092,07,- EUR z čoho neuhradil žiadnu čiastku, poistné vo výške 7.092,07,- EUR zdržal a neodviedol, čím znížil príjem štátneho rozpočtu SR celkovo o sumu 7.092,07,- EUR,

Ipretože zanikla trestnosť činu, nakoľko splatné poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením č. ORP- 387/2-VYS-DS-2016 zo dňa 30.04.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to jednak výpoveďou svedka, ako aj listinnými dôkazmi. Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že v uvedených dátumoch splatnosti obvinený splatné poistné neodviedol, napriek tomu, že na svojich podnikateľských účtoch mal dostatok finančných prostriedkov.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a vyhodnotením doposiaľ zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že skutok, pre ktoré bolo vznesené obvinenie, bol spáchaný, má znaky trestného činu a je dôvodné podozrenie, že ho spáchal obvinený.

Z listinných dôkazov na č.l. 502-506 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX dňa 18.2.2019 zaplatil na bankový účet Sociálnej poisťovne, a.s., pobočka Dunajská Streda sumu v celkovej výške 7.092,07,- EUR čím z jeho strany došlo k dodatočnému zaplateniu splatného poistného v plnom rozsahu.

Za účelom preverenia tejto skutočnosti bol uskutočnený výsluch splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne a.s., pobočka Dunajská Streda XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že zo dňa 19.2.2019 evidujú úhradu za subjekt XXXXX v celkovej sume 7.092,07 €, ktorá bola na základe poznámky platiteľa zaúčtovaná na obdobie 03/2015, 09,10,11/2015 podľa priloženého dokladu zo systému Sociálnej poisťovne zo dňa 21.2.2019.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol

oboznámiť s jeho výsledkami.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor