



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 261/17/2201-4
EEČ: 2-16-247-2017

Dunajská Streda 14.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 02.02.2016 a 26.01.2017 v Dunajskej Strede na Železničnej stanici, za účelom získania bezplatného cestovného lístka financovaného zo Štátneho rozpočtu SR na základe Uznesenia vlády SR č. 530 zo dňa 22.10.2014, predložil Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s., platný občiansky preukaz a falošné potvrdenie o poberaní invalidného dôchodku zo dňa 02.02.2016 a 26.01.2017, ktoré malo byť vystavené Sociálnou poisťovňou pobočka Dunajská Streda, na základe čoho si uplatnil nárok na bezplatné cestovanie vlakom, pričom preverením potvrdenia o poberaní invalidného dôchodku Sociálnou poisťovňou bolo zistené, že potvrdenia o poberaní invalidného dôchodku sú falošné, neboli vystavené zamestnancom Sociálnej poisťovne a obvinený nie je vedený ako invalidný dôchodca.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede uznesením ČVS: ORP-295/2-VYS-DS-2017 zo dňa 27.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu ďalšieho konania bolo po zadovážení ďalších dôkazov konanie obvineného prekvalifikované na prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval. V rámci výsluchu uviedol, že v roku 2016 ho na vlakovej stanici v Dunajskej Strede oslovila neznáma osoba a ponúkala mu, že vybaví bezplatné cestovanie vlakom, k tomu od neho žiadala občiansky preukaz z ktorého opísala údaje a vrátila mu ho. Taktiež musel vyhotoviť jednu fotku. Na druhý deň táto žena doniesla uvedené potvrdenie vydané Sociálnou poisťovňou, že je invalidný dôchodca, za ktoré žiadala 20,- Eur a uviedla, že na základe tohto potvrdenia mu na stanici vydajú preukaz na bezplatné cestovanie. Uvedené potvrdenie na stanici predložil, hoci vedel, že je falošné, nebol poberateľom invalidného dôchodku. Obvinený zároveň súhlasil, aby prokurátor podľa § 216 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené voči jeho osobe.

Svedok XXXXX v rámci výsluchu uviedla, že Železničná spoločnosť Slovensko požiadala Sociálnu poisťovňu o overenie autenticity potvrdenia o výplate dôchodkových dávok, jednalo sa celkovo o 41 potvrdení o poberaní invalidného dôchodku. V informačnom systéme Sociálnej poisťovne bolo zistené, že osoby uvedené v potvrdeniach nie sú poberateľmi invalidného dôchodku. Potvrdenia, ktoré boli predložené vykazujú znaky falšovania a pozmeňovania verejnej listiny. Potvrdenia sa vystavujú výlučne z informačného systému dôchodkového poistenia Sociálnej poisťovne, majú rovnaký formát, v texte sa neuvádza číslo občianskeho preukazu. Po nahliadnutí na potvrdenie predložené obvineným zo dňa 02.02.2016 a 26.01.2017 uviedla, že Sociálna poisťovňa pobočka Dunajská Streda uvedené potvrdenia porovnala so vzormi a boli zistené nedostatky, ktoré poukazujú na to, že sú falošné, neboli vystavené z informačného systému dôchodkového poistenia, obvinený XXXXX nie je poberateľom invalidného dôchodku. Ďalej v rámci výsluchu popísala, čím sa uvedené potvrdenie líši od tých vydávaných Sociálnou poisťovňou.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu

zabezpečené listinné dôkazy, ktoré podporujú skutkové zistenia, a to najmä falošné potvrdenia o poberaní invalidného dôchodku, preukaz pre poberateľa dôchodku, súhlas so spracovaním osobných údajov s podpisom obvineného, vzory potvrdení vydávaných Sociálnou poisťovňou, prehľad jednotlivých nedostatkov falošných potvrdení, uznesenie vlády SR č. 530.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. V evidencii priestupkov má evidované dva priestupky z roku 2012.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu skutku sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Škoda v danom prípade spôsobená nebola.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor