



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 586/17/2201-12
EEČ: 2-16-258-2018

Dunajská Streda 08.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v období od 09. 02. 2015 do 23. 04. 2015 v Dunajskej Strede si doposiaľ nezisteným spôsobom obstarala Prémia kreditnú kartu č. 533404601415863 vedenú na držiteľa XXXXX, nar. 17.01.1944, trvalé bytom Nám. SNP 186/8 zaslanú na základe úverovej zmluvy č. 3509116827 uzatvorenej dňa 19. 09. 2005 medzi spoločnosťou XXXXX so sídlom XXXXX, IČO 36 234 176 a XXXXX na adresu Nám. SNP 186/8, XXXXX ako neaktívnu, ktorú vydávajúc sa za XXXXX telefonicky aktivovala a za pomoci ktorej vykonala neúspešné pokusy o transakcie a zároveň dňa 09. 02.2015 v čase o 14.43 hod. na Alžbetínskom námestí 328/6 v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený

výber z bankomatu VUB, a.s. označenom S6AV122A vo výške 300,- €, ďalej dňa 10. 02. 2015 v čase o 16.47 hod. na Veľkoblavovskej ceste 6750/9 B v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu Slovenskej Sporiteľne, a.s. označenom 001218 vo výške 10,- €, ďalej dňa 10. 02. 2015 v čase o 16.48 hod. na Veľkoblavovskej ceste 6750/9 B v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu Slovenskej Sporiteľne, a.s. označenom 001218 vo výške 20,- €, ďalej dňa 16. 02. 2015 v čase 9.12 hod. na Veľkoblavovskej ceste 11 v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu VUB, a.s. označenom S6AV122C vo výške 300,- €, ďalej dňa 16. 02. 2015 v čase o 13.32 hod. na Veľkoblavovskej ceste 11 v Dunajskej Strede dobila kredit ORANGE z bankomatu VUB, a.s. označenom S6AV122C v sume 12,- €, ďalej dňa 24. 02. 2015 v čase o 11.02 hod. v presne nezistenom mieste v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu nezistenej banky označenom S6AP006B vo výške 300,- €, ďalej dňa 02. 03. 2015 v čase 15.31 hod. na Veľkoblavovskej ceste 11 v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu VUB, a.s. označenom S6AV122C vo výške 30,- €, ďalej dňa 23. 04. 2015 v čase o 9.34 hod. na Veľkoblavovskej ceste 6750/9 B v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu Slovenskej Sporiteľne, a.s. označenom 001218 vo výške 50,- €, ďalej dňa 23. 04. 2015 v čase o 9.35 hod. na Veľkoblavovskej ceste 6750/9 B v Dunajskej Strede uskutočnila neoprávnený výber z bankomatu Slovenskej Sporiteľne, a.s. označenom 001218 vo výške 10,- €, čím uskutočnila úspešné transakcie v celkovej výške 1.032,- €, pričom uhradila na účet spoločnosti XXXXX číslo SK51 1100 0000 0026 2973 8650 vedeného v XXXXX, a.s. časť zo sumy čerpanej z Prémia kreditnej karty vo výške 166,86 € a následne bolo zistené, že XXXXX zomrela dňa 23.09. 2013, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 865,04 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada spôsobenej škody vo výške 865,04 € spol. XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX v priebehu skúšobnej doby.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede uznesením sp. zn. ORP-555/2-VYS-DS-2017 zo dňa 29. 09. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 22. 01. 2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv.

XXXXX sa dopustila skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku priznala. Vo svojej výpovedi popísala jeho priebeh, pričom zároveň uviedla, že jeho spáchanie ľutuje. Obvinená zároveň súhlasila, aby prokurátor podľa § 216 Trestného poriadku voči nej vedené trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

Poškodený XXXXX, splnomocnenec poškodenej spol. Home Credit Slovakia, a. s. uviedol, že matke obvinenej bola zaslaná kreditná karta spoločnosti, pričom bolo zistené, že matka obvinenej bola nebohá ešte pred vydaním tejto karty, došlo však k aktivácii karty a došlo k výberu hotovosti z tejto karty obvinenou.

Obvinená dňa 21.03. 2018 uzavrela s poškodenou spoločnosťou XXXXX dohodu o náhrade škody. Poškodená spoločnosť si uplatnila škodu vo výške 865,04 €, s ktorou obvinená súhlasila a zaviazala sa ju nahradiť 12 mesačnými splátkami podľa dohodnutého rozpisu počnúc mesiacom marec 2018.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy: zmluva o spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty, správy o povesti obvinenej, odpis registra trestov obvinenej a výpis z evidencie priestupkov obvinenej.

Z odpisu z registra trestov obvinenej vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. V evidencii priestupkov nemá žiadny záznam.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená je stíhaná za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinená s týmto postupom súhlasila, k spáchaniu skutku sa priznala, jeho spáchanie oľutovala a nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život a uhradí spôsobenú škodu bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka