



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 338/21/2201-28  
EEČ: 2-16-260-2023

Dunajská Streda 01.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**v období od 16.05.2020 až doposiaľ** v mieste svojho bydliska XXXXX, a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v obci XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju, toho času plnoletú, dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 7P/54/2009 - 30 zo dňa 09.02.2010, právoplatným dňa 23.02.2010, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 80 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za obdobie od 16.05.2020 do marca roku 2021, kedy poškodená dcéra nadobudla plnoletosť,

vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, dlh na výživnom vo výške 880 eur a za obdobie od apríla 2021 doposiaľ k rukám dcéry XXXXX, dlh na výživnom vo výške 1840 eur, vrátane mesiaca február roku 2023, a to napriek tomu, že už bol za trestný čin podľa § 207 Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/113/2016, právoplatným dňa 27.07.2017, na nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého bol prepustený dňa 12.02.2019, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/89/2014 - 54, právoplatným dňa 14.05.2014, na trest odňatia slobody, z ktorého bol prepustený dňa 12.05.2020,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda zo dňa 16.12.2021 ČVS: ORP-630/1-VYS-DS-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Neskôr došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) a písm. c) TZ s poukazom na § 138 písm. b) TZ, o čom bol obvinený upovedomený dňa 21.01.2023.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX.

Dňa 21.01.2023 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý, taktiež si je vedomý svojho dlhu na výživnom, ktorý sa pokúsi dodatočne vyrovať. Obvinený svoj čin zároveň oľutoval.

Následnými výsluchmi oprávnenej matky zo dňa 16.02.2023 a medzičasom plnoletej dcéry XXXXX zo dňa 20.02.2023 bolo pritom zistené, že k februáru roku 2023 má obvinený dlh na výživnom v celej výške uhradený.

Dodatočná úhrada dlhu na výživnom v celkovej výške 2720 eur (880 eur pre matku a 1840 eur pre dcéru) bola pritom preukázaná aj listinnými dôkazmi, a to poštovými poukázkami (č. I. 124 - 125 vyšetrovacieho spisu).

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.*

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 písm. b) a písm. c) TZ, sa za okolnosť podmieňujúcu použitie vyššej trestnej sadzby považuje spáchanie činu závažnejším

spôsobom konania ako aj tá skutočnosť, že páchatel' už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu uloženého za taký čin prepustený.

*Podľa § 138 písm. b) TZ závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.*

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) a písm. c) TZ s poukazom na § 138 písm. b) TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od 16.05.2020 až doposiaľ, vrátane mesiaca február roku 2023, t. j. spolu 34 mesiacov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 2720 eur, z toho 880 eur k rukám oprávnenej matky a 1840 eur k rukám poškodenej plnoletej dcéry. Obvinený pritom už bol v minulosti, a to ešte pred spáchaním tu stíhaného činu, za trestnú činnosť podľa § 207 TZ odsúdený, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 12.05.2020. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo vo výsluchu potvrdila oprávnená matka aj poškodená plnoletá dcéra a čo je v spise podložené aj poštovými poukázkami. Oprávnená matka i poškodená dcéra pritom zhodne uviedli, že neplnenie výživného zo strany obvineného im nespôsobilo žiadne trvalo nepriaznivé následky. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka