



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 55/22/2201-17
EEČ: 2-16-273-2022

Dunajská Streda 11.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 08.02.2022, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

I/ v dobe od 08.03.2021 do 08.02.2022 v obci XXXXX časť XXXXX v okrese Dunajská Streda, ako aj na iných miestach, kontaktoval poškodeného XXXXX nar. XXXXX proti jeho vôli, a to tak, že

- listom z 08.03.2021 od neho žiadal dva hektáre pozemkov alebo sumu 10.000,- eur,

- v presne nezistenom čase ho telefonicky kontaktoval z čísla XXXXX, pričom mu uviedol, že mu má dať peniaze, čo písal v liste, a keď mu ich nedá, tak potom uvidí,

- v presne nezistenom čase mu prostredníctvom tretej osoby odkázal, že ho fyzicky zlikviduje,

- 14.12.2021 mu zaslal pohľadnicu s textom „si mi dlžný niečo, prídem vysvetlím Ti čo“,

- 25.01.2022 mu zaslal pohľadnicu s textom „pán kôň. Za teba sme

došli o dom. Pekne ho vyplatíš 30 tis eur, lebo budem zlý zavolaj mi. Ty si veľa ľudí ojebal nielen v XXXXX, zavolaj mi XXXXX tel. č.: XXXXX. Prídem, nebudem sa s tebou hrať“ a

- 08.02.2022 v čase okolo 08.30 hod. navštívil súčasného starostu obce XXXXX XXXXX, cez ktorého mu sprostredkovane odkázal, že ho pozdravuje, pričom budovu obecného úradu opustil,

čím u poškodeného XXXXX vzbudil obavu o život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jeho života,

II/ od presne nezisteného dňa roku 2021 do 08. 02. 2022 v obci XXXXX č. XXXXX v okrese Dunajská Streda, ako aj na iných miestach, kontaktoval poškodeného XXXXX nar. XXXXX proti jeho vôli, a to tak, že mu poštou zaslal najmenej dva rukou písané listy a asi štyri pohľadnice, v ktorých sa od neho dožadoval kompenzácie za svoje domnelé nároky za dva hektáre pozemku s obsahom skrytých vyhrážok v znení „Zle dopadneš!“, „Uvidíš!“, či „Budem konať!“,

- 25.01.2022 mu poštou zaslal ďalšiu pohľadnicu, v ktorej ho v mieste určenom na uvedenie adresáta označil slovným spojením „pan vyjebanec“ a ktorá obsahovala text v znení: „Tisi koň naposledí ti pišem. Keď si nechcel da 2h a 2 parceli Tak zvišujem z 2h na 3h a dve 2 parceli na 3 parceli a keď nie tak budem konať. Sam sa rozhodnem kedy. XXXXX Zavolaj jak si sa rozhodol aby som nekonal“

- 28.01.2022 mu poštou zaslal ďalšiu pohľadnicu, v ktorej ho v mieste určenom na uvedenie adresáta označil slovným spojením „Ing. Kokotko“ a ktorá obsahovala text v znení: „Zavolaj lebo Zle dopadneš moj číslo nebudem sa s tebou hrať 0951 879 838“ a

- 08.02.2022 v čase okolo 08.30 hod. navštívil súčasného starostu obce XXXXX XXXXX, cez ktorého mu sprostredkovane odkázal, že ho pozdravuje, pričom budovu obecného úradu opustil,

čím u poškodeného XXXXX vzbudil obavu o život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jeho života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šamoríne (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp.zn.: ORP-75/SA-DS-2022 z 08.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo XXXXX (ďalej len „obvinený“) podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. c) , ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.

Obvinený sa vo svojej výpovedi vo vzťahu k svojej osobe uviedol, že v minulosti bol päťdesiatkrát liečený na psychiatrii, a to v psychiatrickej nemocnici v Pezinku, pričom v súčasnosti je liečený ambulantne u psychiatricky XXXXX, ktorá má ambulanciu v XXXXX. Svoju diagnózu uviesť nevedel. Vo vzťahu k veci využil svoje právo podľa § 34 ods. 1 Tr. por. a k veci nevypovedal.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený ho v dobe od 08.03.2021 do 08.02.2022 v obci XXXXX časť XXXXX č. XXXXX v okrese Dunajská Streda, ako aj na iných miestach, kontaktoval proti jeho vôli, a to tak, že

listom z 08.03.2021 od neho žiadal dva hektáre pozemkov alebo sumu 10.000,- eur, ďalej uviedol, že ho v presne nezistenom čase, z čísla XXXXX, telefonicky kontaktoval, pričom mu uviedol, že mu má dať peniaze, čo písal v liste, že keď mu ich nedá, tak potom uvidí, ďalej, že v presne nezistenom čase mu prostredníctvom tretej osoby odkázal, že ho fyzicky zlikviduje, že 14.12.2021 mu zaslal pohľadnicu s textom „si mi dlžný niečo, prídem vysvetlím Ti čo“, že 25.01.2022 mu zaslal pohľadnicu s textom „pán kôň. Za teba sme došli o dom. Pekne ho vyplatíš 30 tis eur, lebo budem zlý zavolaj mi. Ty si veľa ľudí ojebal nielen v Pake, zavolaj mi Zoli, tel. č.: 0904 664 980. Prídem, nebudem sa s tebou hrať“ a že dňa 08.02.2022 v čase okolo 08.30 hod. navštívil súčasného starostu obce XXXXX XXXXX, cez ktorého mu sprostredkovane odkázal, že ho pozdravuje, čím u neho vzbudil obavu o život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jeho života.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený ho od presne nezisteného dňa roku 2021 do 08. 02. 2022 v obci XXXXX č. XXXXX v okrese Dunajská Streda, ako aj na iných miestach, proti jeho vôli kontaktoval, a to tak, že mu poštou zaslal najmenej dva rukou písané listy a asi štyri pohľadnice, v ktorých sa od neho dožadoval kompenzácie za svoje domnelé nároky za dva hektáre pozemku s obsahom skrytých vyhrážok v znení „Zle dopadneš!“, „Uvidíš“, či „Budem konať!“, že 25.01.2022 mu poštou zaslal ďalšiu pohľadnicu, v ktorej ho v mieste určenom na uvedenie adresáta označil slovným spojením „pan vyjebanec“ a ktorá obsahovala text v znení: „Tisi koň naposledí ti pišem. Keď si nechcel da 2h a 2 parceli Tak zvišujem z 2h na 3h a dve 2 parceli na 3 parceli a keď nie tak budem konať. Sam sa rozhodnem kedy. XXXXX Zavolaj jak si sa rozhodol aby som nekonal“, ďalej že 28.01.2022 mu poštou zaslal ďalšiu pohľadnicu, v ktorej ho v mieste určenom na uvedenie adresáta označil slovným spojením „Ing. Kokotko“ a ktorá obsahovala text v znení: „Zavolaj lebo Zle dopadneš moj číslo nebudem sa stebov hrať XXXXX“ a že 08.02.2022 v čase okolo 08.30 hod. navštívil súčasného starostu obce XXXXX XXXXX, cez ktorého mu sprostredkovane odkázal, že ho pozdravuje, čím u neho vzbudil obavu o život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jeho života.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je starostom obce XXXXX a že má vedomosť o tom, že medzi obvineným a poškodenými XXXXX a XXXXX už po dlhšiu dobu, možno aj 30 rokov, pretrvávajú nezhody resp. problémy. Uviedol tiež, že 08.02.2022 ho v čase okolo 08.30 hod. navštívil obvinený, ktorý mu uviedol, aby poškodeným XXXXX a XXXXX odkázal, že ich pozdravuje a že mu dlžia peniaze.

Na č.l. 15 až 17 sa nachádzajú fotokópie nevyžiadanej korešpondencie, ktorú obvinený zaslal poškodenému XXXXX.

Na č.l. 26 až 28 sa nachádzajú fotokópie nevyžiadanej korešpondencie, ktorú obvinený zaslal poškodenému XXXXX.

Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z výpovedí poškodených XXXXX a XXXXX, z fotokópií nimi vydaných a nevyžiadanej korešpondencie, ktorej odosielateľom bol práve obvinený, ako aj z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že skutok bol spáchaný a že sa ho dopustil obvinený, ktorý tak svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. c) , ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.

Nakoľko však z obsahu vykonaného dokazovania vyplývala pochybnosť o tom, či obvinený aktuálne, ako aj v čase spáchania skutkov netrpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo ovládať svoje konanie a či aktuálne chápe zmysel a účel trestného konania, bolo potrebné za účelom preskúmania jeho duševného stavu pribrať do konania znalca z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria XXXXX na č.l. 40 až 58 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel a aj aktuálne trpí depresívnym typom schizoafektívnej poruchy a trvalou zmenou osobnosti pri ťažkej psychickej chorobe. V čase spáchania trestného činu teda trpel forenzne významnou (psychiatricky významnou), pre psychiatrické posudzovanie trestnej činnosti, duševnou poruchou, a to schizoafektívnou poruchou. Uvádzaná duševná porucha, u neho prítomná znižuje, resp. spôsobuje až vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností aj vzťahom k trestnému činu, pre ktorý je aktuálne obvinený, takže v čase spáchania trestného činu nevedel a nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho spoločenské nebezpečenstvo, (v oboch skutkoch). Obvinený v čase spáchania činu nevedel a nemohol rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nemohol a nevedel svoje konanie ovládať, z hľadiska psychiatrického pre prítomnú duševnú poruchu (oba skutky). Obvinený nie je schopný rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nie je schopný svoje konanie ovládať z hľadiska psychiatrického. V čase činu nebol a nie je ani v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. V čase skutkov netrpel a ani aktuálne netrpí látkovou závislosťou (okrem nikotinizmu). Jeho pobyt na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť potencionálne nebezpečný, po ústavnej ochrannnej liečbe v roku 2020 sa adekvátne nelieči, psychofarmakologickú liečbu zrejme neužíva, tak ako by mal. Pod vplyvom duševnej poruchy preto môže konať protispoločensky nebezpečne. Aktuálne mu je preto, vzhľadom k prítomnej duševnej poruche potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie a to ústavnou formou jeho výkonu.

V zmysle znenia ust. § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Z obsahu znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutkov nemohol pre duševnú chorobou rozpoznať ich protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie, a preto nie je za tieto skutky trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor