



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 101/18/2201-5
EEČ: 2-16-283-2018

Dunajská Streda 20.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. novembra 2017 do 15. mája 2018 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci XXXXX okres XXXXX z nedbanlivosti zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX a na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 362/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 14P/5/2016-43 zo dňa 06.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 85 eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 9P/27/2017-38 zo dňa 4.5.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 65 eur mesačne vždy do 15-eho dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky XXXXX, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v hore uvedenom období

neplnil riadne a včas, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1050 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-55/DS-DS-2018 zo dňa 22.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojich výpovediach uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 14P/5/2016-43 zo dňa 06.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2016 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 85 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej starej mamy XXXXX a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 9P/27/2017-38 zo dňa 4.5.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2017 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 65 eur mesačne vždy do 15-eho dňa k rukám oprávnenej starej mamy XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne. V súčasnosti však už nemá dlh na výživnom, nakoľko poštovými poukázkami zo dňa 01.03.2018 zaplatil oprávnenej sumu vo výške 600 eur, čo predstavovalo výživné za obdobie mesiacov november 2017 až február 2018 a poštovou poukázkou zo dňa 23.05.2018 zaplatil oprávnenej sumu vo výške 450 eur ako výživné za obdobie mesiacov marec 2018 až máj 2018.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť v sledovanom období neplnil riadne a včas. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného zo strany otca nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, a to platbami zo dňa 01.03.2018 a 23.05.2018. Z uvedeného dôvodu obvinený do mája 2018 nemá žiadny dlh na výživnom.

Vo vyšetrovacom spise na č. I. 33-34 sa nachádzajú fotokópie poštových poukazov o platbách zaostalého výživného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka