



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 435/19/2201-20  
EEČ: 2-16-284-2023

Dunajská Streda 07.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 13.1.2020, spisová značka 2 Pv 435/19/2201-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11. júla 2019 medzi mestom Dunajská Streda a obcou Ohrady, neoprávnene prechovával v pravom vrecku nohavíc igelitový sáčok s obsahom sušenej zelenej rastliny rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 1.999 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) 10,9 % hmotnostných,

obsahujúcej 218 mg účinnej látky THC, čo predstavuje minimálne 7 bežných jednotlivých dávok, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 13.1.2020, spisová značka 2 Pv 435/19/2201-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ uznesením sp. zn. ORP-527/1-VYS-DS-2019 zo dňa 31. októbra 2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku "*V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*

*b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*

*c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce."*

Nakoľko obvinený sa v priebehu trestného konania v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku kladenému mu za vinu a boli splnené aj ostatné zákonné podmienky na to, aby bolo trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené, prokurátor uznesením zo dňa 13.1.2020 spisovej značky 2 Pv 435/19/2201-17, trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil a určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní troch rokov a s obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania omamných a psychotropných látok počas skúšobnej doby. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.1.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku "*Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e)."*

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku "*Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*"

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor zabezpečil aktuálne správy a výpisy z príslušných registrov obvineného.

Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený sa od právoplatnosti uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku. V Odpise registra trestov má obvinený len jeden záznam, pričom ide práve o uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania v predmetnom konaní, žiadny ďalší zápis obvinený v registri trestov nemá. Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinenému počas skúšobnej doby nebolo vznesené obvinenie pre žiadny ďalší trestný čin. Z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený formálne, voči jeho správaniu neboli podané žiadne námietky a nebol prejednávaný Obecnou komisiou pre verejný poriadok.

Nakoľko z vyššie uvedených skutočností mám za preukázané, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život, žiadnej protispoločenskej činnosti sa nedopúšťal a vyhovel uloženému obmedzeniu, rozhodol som vo veci tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó  
prokurátor