



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 442/20/2201-32  
EEČ: 2-16-299-2023

Dunajská Streda 08.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.07.1995 do 31.08.2008 v mieste svojho trvalého pobytu vo XXXXX a všade tam kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, zanedbával plnenie svojej vyživovacej povinnosti voči svojim dcéram, menovite voči XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Komárne pod číslom konania 6C/140/93 zo dňa 17.12.1993, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.1994 povinný otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých dcér mesačne v sume 8,30 Eur / 250,- Sk/ na každé dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil ani v minimálnej výške ani od 01.04.2005, ktorá vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť si svoju vyživovaciu

povinnosť voči svojim deťom minimálne v rozsahu 30% zo sumy životného minima, a tak k rukám oprávnenej matky XXXXX za hore uvedené obdobie je dlžný sumou vo výške 3498,14 Eur vrátane mesiaca august 2008,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, úradu justičnej a kriminálnej polície, odboru skráteneho vyšetrovania Dunajská Streda vydaným pod sp. zn. ORP-787/OSV-DS-2004 zo dňa 26.07.2004 bolo podľa § 163 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.08.2020 bola ku skutku vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený bol jej bývalý manžel. Naposledy jej zaplatil výživné na deti niekedy v roku 1993, od toho času nič neplatil. Dcéry medzičasom dovŕšili plnoletosť. Po ukončení strednej školy v roku 2007 a 2008 išli obe ihneď pracovať. Od manžela ani ona a ani jej dcéry nič nežiadajú, nechcú s ním mať nič spoločné. Poškodená ďalej uviedla, že obe dcéry bude v konaní na základe plnej moci zastupovať ona a zároveň do spisového materiálu predložila predmetnú plnú moc.

Dňa 07.07.2021 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Tr. zák.

Na základe písomného dožiadania vyšetrovateľa OR PZ v Dunajskej Strede z Veľvyslanectva Slovenskej Republiky v Budapešti dňa 10.02.2023 bola na OKP OR PZ v Dunajskej Strede doručená písomná správa, že obvinený XXXXX dňa 29.10.2020 v Nemocnici XXXXX zomrel.

Do spisového materiálu bol vyhotovený úradný písomný preklad zabezpečeného úmrtného listu obvineného.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu vyšetrovania vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený. V danej veci poukazujem predovšetkým na vykonaný výsluch oprávnenej osoby XXXXX a radu listinných dôkazov, ktoré boli v uvedenej veci zabezpečené.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová  
prokurátorka