



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 113/13/2201  
EEČ: 2-16-29-2016

Dunajská Streda 08.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.3.2016 spisová značka 1 Pv 113/13/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. vo XXXXX v obchodnom dome XXXXX odcudzila debrecínsku salámu o hmotnosti XXXXX dkg, malokarpatskú salámu o hmotnosti XXXXX dkg, syr tehla o hmotnosti XXXXX dkg a to tak, že si tieto výrobky dal odvážiť pri pulte s mäsovými výrobkami, najprv si ich položila do nákupného košíka a potom medzi regálmi si ich skryla do tašky, pričom pri pokladni po zaplatení ostatného tovaru bola kontrolovaná strážnou službou, kedy pri kontrole z tašky dobrovoľne vrátila odcudzený tovar, pričom krádežou spoločnosti XXXXX XXXXX- € a daného konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX XXXXX zo dňa 02. 07. 2012,

ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 07. 2012 jej bola uložená pokuta vo výške XXXXX € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. SNR v znení neskorších predpisov, sa v skúšobnej dobe

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.3.2016, spisová značka 1 Pv 113/13/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry 5 Dunajskej Strede zo dňa 06. 05. 20143 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 04. 2013 pod sp. zn. 1 Pv 113/13 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona a súčasne jej bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden ) rok, ktorá začala plynúť dňom 14. 04. 2013.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvinenú z Obvodného úradu v XXXXX - odboru všeobecnej vnútornej správy, Obecného úradu XXXXX,, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov.

Z uvedených materiálov som zistil, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a nedopustila sa v uvedenej dobe iného trestného činu alebo priestupku.

Uvedeným trestným činom nebola spôsobená škoda nakoľko odcudzený tovar bol vrátený do predajne.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Kubala  
prokurátor