



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 161/18/2201-10
EEČ: 2-16-302-2018

Dunajská Streda 06.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 31.03.2018 v čase o 14.10 hod. na Obvodnom oddelení PZ Dunajská Streda, na ulici Múzejná č. 6, v meste Dunajská Streda, vo svojom ošatení - v ľavom vrecku nohavíc prechovával a po vyzvaní a poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, 1ks alobalovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorá skladačka bola predložená k analýze na KEÚ PZ Bratislava k vypracovaniu znaleckého posudku, z ktorého vyplýva, že predložená alobalová skladačka obsahovala biely kryštalický materiál - metamfetamín, s hmotnosťou 73mg, obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálnej jednej bežnej dávke drogy, pričom podľa Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá obmedzenie - zákaz požívania návykových látok.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda uznesením ČVS: ORP-219/DS-DS-2018 zo dňa 31. 03. 2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 17.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval. Ďalej uviedol, že potom ako nevedel hodnoverne preukázať svoju totožnosť a bol predvedený na Obvodné oddelenie PZ Dunajská Streda, veľmi znervóznel, nakoľko mal u seba schovanú skladačku s obsahom pervitínu. Na Obvodnom oddelení PZ následne po poučení policajtom dobrovoľne drogu vydal.

Zo zápisnice o vydaní veci podľa § 89 ods. 1 Tr. por. je zrejmé, že obvinený XXXXX dobrovoľne vydal 1ks alobalová skladačka s obsahom bielej kryštalickej látky.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ BA vyplýva, že predložený materiál obsahoval metamfetamín s hmotnosťou 73mg s obsahom účinnej látky viac ako 10mg, ktoré množstvo zodpovedá minimálne jednej bežnej dávke drogy.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. V evidencii priestupkov má evidované dva priestupky na úseku cestnej premávky. Z miesta bydliska nie je hodnotený negatívne.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu skutku sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Rovnako som podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému uložil obmedzenie - zákaz požívania návykových látok.

Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor