



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 564/22/2201-7
EEČ: 2-16-303-2023

Dunajská Streda 09.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.08.2022 až doposiaľ, v mieste svojho bydliska XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkami Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9P/19/2021 zo dňa 10.08.2021, právoplatným dňa 10.08.2021, a č. k. 9P/133/2017 - 68 zo dňa 20.11.2018, právoplatným dňa 21.12.2018, v zmysle ktorých je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 200 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené

obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, dlh na výživnom v celkovej výške 1400 eur,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo zo dňa 19.12.2022 ČVS: ORP-906/GA-DS-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX.

Dňa 03.03.2023 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý, taktiež si je vedomý svojho dlhu na výživnom, avšak tento dlh medzičasom v plnej výške vyrovnal, keď v decembri roku 2022 previedol oprávnenej matke sumu vo výške 600 eur a vo februári roku 2023 jej previedol sumu vo výške 800 eur.

Následným vylúchom oprávnenej matky zo dňa 03.03.2023 bolo pritom potvrdené, že k februáru roku 2023 má obvinený dlh na výživnom vo výške 1400 eur v plnom rozsahu uhradený.

Dodatočná úhrada dlhu na výživnom v celkovej výške 1400 eur bola preukázaná aj listinnými dôkazmi, a to potvrdeniami o zrealizovaní transakcie (č. l. 36 - 37 vyšetrovacieho spisu).

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z neobľúbivosti riadne neplnil v období od 16.08.2022 až doposiaľ, vrátane mesiaca február roku 2023, t. j. spolu 7 mesiacov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 1400 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo vo vylúchu potvrdila oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušnými potvrdeniami. Oprávnená matka pritom potvrdila, že v dôsledku neplnenia výživného ona a jej maloletý syn netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka