



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 21/20/2201-5
EEČ: 2-16-312-2020

Dunajská Streda 02.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 27. decembra 2019 v čase o 16.35 hod. v meste XXXXX, na XXXXX, okres XXXXX z obchodného domu zv. Billa, bez použitia násilia z regálu odcudzila 1 ks Clever Cafe 2 v 1,1 ks Mascarpone, 1 ks Billa smotanu 12%, 1 ks syr Leedamer, 2 ks syr Záhoráč, 1 ks Lindoor Coconut, 1 ks Margot guľičky, 1 ks krém Garnier nočný, a to tým spôsobom, že uvedený tovar schovala do svojej tašky a bez zaplattenia tovaru prešla cez pokladničnú zónu, čím pre spoločnosť XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 24 eur, pričom uvedený skutok spáchala napriek tomu, že za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 08.11.2019 pokutou vo výške 30 eur, číslo blokovej pokuty nezaplattenej na mieste 12146213, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 24.11.2019 za priestupok proti majetku § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-10/VM-DS-2019 zo dňa 08. 01. 2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená v zápisnici o výsluchu obvinenej zo dňa 08.01.2020 sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznala. Uviedla, že svoje konanie ľutuje, pričom je ochotná spôsobenú škodu nahradiť.

Dňa 14.01.2020 bola vypočutá v procesnom postavení poškodeného splnomocnená osoba XXXXX, ktorá uviedla, že obvinená dňa 27.12.2019 z obchodného domu Billa odcudzila potraviny takým spôsobom, že si ich schovala do svojej tašky a pri pokladni prešla bez zaplatenia. Krádež bola zistená prezretím kamerového záznamu. Škoda vo výške 24 eur im bola obvinenou poukázaná na účet.

Škoda spôsobená trestným činom bola teda zo strany obvinenej uhradená.

Na č.l. 25 vyšetrovacieho spisu sa nachádza blok na pokutu nezaplatenú na mieste, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX bola za priestupok proti majetku v minulosti už postihnutá blokovou pokutou, a to dňa 08.11.2019, kedy jej bola uložená pokuta vo výške 30 eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2019.

Do spisu bol zároveň zabezpečený aj odpis z registra trestov obvinenej a výpis z evidencie priestupkov.

Z odpisu z registra trestov obvinenej zo dňa 13.02.2020 vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. V evidencii priestupkov má len jeden záznam, a to práve priestupok proti majetku zo dňa 08.11.2019, ktorý je kvalifikačným znakom danej skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na

návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená je stíhaná za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinená s takýmto postupom súhlasila, k spáchaniu skutku sa priznala, jeho spáchanie oľutovala a nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka