



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 523/21/2201-31  
EEČ: 2-16-326-2023

Dunajská Streda 14.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. júna 2021 až doposiaľ v mieste svojho bydliska XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu, toho času plnoletému, synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola bližšie určená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 10P/81/2016 - 22 zo dňa 09.02.2017, právoplatným dňa 21.02.2017, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a následne rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 5P/37/2021 - 62 zo dňa 28.10.2021, právoplatným dňa 16.12.2021, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 150 eur taktiež do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol s výnimkou obdobia od 19.08.2021 do 01.09.2021 evidovaný na

príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, vznikol dlh na výživnom vo výške 300 eur, vrátane mesiaca marec roku 2023,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné a súčasne podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), a to uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-657/DS-DS-2021 zo dňa 09.12.2021.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, ktorá pri podávaní trestného oznámenia uviedla, že obvinený jej od júna roku 2021 neplatí riadne a včas výživné, čím mu ku dňu podania trestného oznámenia, teda k 17.09.2021, vznikol dlh na výživnom vo výške 300 eur (za mesiace jún, júl a september roku 2021).

K vzneseniu obvinenia podľa § 206 ods. 1 TP došlo teda zákonne a dôvodne na základe výpovede oprávnenej matky, ktorá polícii po príslušnom poučení podľa § 345 Trestného zákona oznámila, že obvinený zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť za tri mesiace.

Vo veci bol dňa 09.07.2022 vypočutý aj obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, si je vedomý, pričom pripustil, že túto svoju povinnosť si v mesiacoch jún, júl a september roku 2021 zanedbal, avšak od toho času sa snaží svoje výživné riadne plniť, a to prostredníctvom poukazovania súm v rôznych výškach na účet exekútora JUDr. XXXXX, ktorý od neho vymáha dlh na výživnom na základe návrhu oprávnenej matky.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vo veci viackrát vypočutá oprávnená matka, ktorá pri každom výsluchu uvádzala, že voči obvinenému stále eviduje dlh na výživnom, a to na základe údajov, ktoré jej poskytol exekútor, taktiež boli do spisu zabezpečené správy od exekútora, ktorý v nich oznamoval zostatok dlhu obvineného na výživnom, ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ako listinné dôkazy aj jednotlivé potvrdenia o platbách výživného, ktoré poskytla matka, súdny exekútor i obvinený, a ktoré platby obvinený realizoval prostredníctvom súdneho exekútora.

Po preskúmaní vyššie uvedených listinných dôkazov, a síce potvrdeniach o jednotlivých platbách výživného, bolo pritom zistené, že obvinený k mesiacu marec roku 2023 svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil, pričom výživné platil v stíhanom období v relatívne pravidelných intervaloch, čo vo svojich výsluchoch zo dňa 01.03.2023 a 04.03.2023 potvrdili aj oprávnená matka a poškodený syn.

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.*

*Podľa § 10 ods. 2 TZ, nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela je jeho závažnosť nepatrná.*

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b) TP, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený si v čase začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia skutočne pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, avšak následne si túto svoju povinnosť splnil v celom rozsahu, keď začal oprávneným osobám posielat' prostredníctvom súdneho exekútora v relatívne pravidelných intervaloch (t. j. takmer každý mesiac) výživné v rôznych výškach. Obvinený mal za celé stíhané obdobie, t. j. od júna roku 2021 do marca roku 2023, oprávneným osobám uhradiť výživné v celkovej výške 2900 eur, pričom k marcu roku 2023 poslal oprávneným osobám z titulu výživného sumu v celkovej výške 2989,44 eur (po odrátaní dlhu na zročnom výživnom), z čoho je zrejmé, že k uvedenému obdobiu už žiaden dlh na výživnom nemá. Obe oprávnené osoby, t. j. oprávnená matka aj poškodený syn, pritom v rámci výsluchov potvrdili, že v dôsledku riadneho neplnenia výživného zo strany obvineného sa nedostali do stavu núdze.

Z vyššie uvedeného je potom zrejmé, že obvinený XXXXX v danom prípade svojím konaním síce formálne naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si v čase podania trestného oznámenia neplnil svoju vyživovaciu povinnosť po dobu troch mesiacov, avšak toto jeho konanie nemôže byť po zohľadnení materiálnej stránky uvedeného prečinu chápané ako trestný čin s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 10 ods. 2 TZ. Obvinený sa totiž po začatí trestného stíhania voči jeho osobe snažil svoj dlh vyrovnat', pričom tak robil poukazovaním platieb v relatívne pravidelných intervaloch na účet súdneho exekútora, ktorý od neho začal dlh na výživnom vymáhať takmer súbežne s trestným stíhaním v tejto veci. Nároky oprávnených osôb z titulu výživného boli teda v priebehu trestného stíhania priebežne uspokojované, z čoho je zrejmé, že následok stíhaného trestného činu ako aj jeho celková závažnosť sú v danom prípade nepatrné.

V predmetnej trestnej veci pritom nebolo možné zastaviť trestné stíhanie z dôvodu tzv. účinnej ľútosti, t. j. podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) TZ, a to napriek tomu, že obvinený má k marcu roku 2023 dlh na výživnom v celom rozsahu uhradený, a to z dôvodu, že k úhrade výživného dochádzalo prostredníctvom súdneho exekútora, t. j. prostredníctvom núteného vymáhania splnenia uloženej povinnosti, a teda nie dobrovoľne.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. b) TP zastavené, nakoľko stíhaný skutok nie je trestným činom a nie je ani dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka