



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 350/18/2201-10  
EEČ: 2-16-32-2019

Dunajská Streda 17.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 13.07.2018 v čase o 23.30 hod. v obci XXXXX okres XXXXX XXXXX v spodnom prádle neoprávnene prechovával u seba 1 ks plastové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a v osobnom motorovom vozidle značky Fiat Punto, evidenčné číslo XXXXX pod sedadlom vodiča neoprávnene prechovával 1 ks plastovú nádobu z kinder vajička s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktoré látky vykazovali znaky omamnej a psychotropnej látky a ktoré veci boli páchatel'om dobrovoľne vydané v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dňa 13.07.2018 o 23.30 hodine a ktoré materiáli boli následne predložené k analýze na Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru XXXXX k vypracovaniu znaleckého posudku, pričom zo znaleckého posudku Kriminálneho a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX číslo PPZ-KEU-BA- EXP-2018/9704 zo dňa 23. 08. 2018 vyplýva, že predložený žltý plastový obal

(kindervajce) obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 69 mg obsahujúce menej ako 5 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo vzhľadom na nízky obsah účinnej látky nepostačuje na prípravu bežnej jednotlivej dávky drogy a predložené plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 479 mg obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo KEU PZ považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

*V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že sa obvinený dopustil trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.*

*Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal, svoj čin oľutoval, pričom svojím konaním škodu nespôsobil.*

*Z charakteristík obvineného, a to z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že doposiaľ súdom trestaný nebol. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený bol dňa 5.2.2014 sankcionovaný blokovou pokutou vo výške 30,- EUR za porušenie pravidiel cestnej premávky.*

*Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznal, svojím konaním škodu nespôsobil a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.*

*Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

*Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez*

*zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.*

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos  
prokurátor