



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 544/14/2201  
EEČ: 2-16-32-2016

Dunajská Streda 14.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa XXXXX v XXXXX, na XXXXX v predajni XXXXX – XXXXX uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere a revolvingovom úvere č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX XXXXX na kúpu elektroniky znXXXXX v hodnote XXXXX eur, ktorú sa zaviazal splácať 18 splátkami po XXXXX eur mesačne, pričom zaplatil pri uzatvorení zmluvy akontáciu vo výške XXXXX eur, ďalšie splátky neuhradil, čím spoločnosti XXXXX XXXXX škodu vo výške XXXXX eur.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

./ Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. obvinenému XXXXX ukladám, aby v priebehu skúšobnej doby **uhradil** poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX **škodu vo výške XXXXX €** v zmysle ich vzájomnej dohody o náhrade škody uzatvorenej dňa 30.12.2014, t.j. formou 8 splátok po XXXXX € počnúc mesiacom január 2015

a končiac mesiacom august 2015.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **Odôvodnenie:**

Vykonaným skráteným vyšetrovaním **bolo preukázané**, že obvinený sa dopustil prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**XXXXX** sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Zároveň súhlasil, aby prokurátor podľa § 216 Tr. por. voči nemu vedené trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

**Zástupca poškodenej strany XXXXX** vo svojej výpovedi opísal spôsob spáchania skutku a výšku spôsobenej škody.

**Listinné dôkazy**, najmä správa spoločnosti XXXXX XXXXX preukazuje, že obvinený nikdy nebol zamestnaný u uvádzaného zamestnávateľa, čo svedčí o tom, že pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje.

Ohľadom škody spôsobenej trestným činom bola dňa 30.12.2014 prostredníctvom probačnej a mediáčnej úradníčky Okresného súdu XXXXX uzavretá **dohoda o náhrade škody** medzi poškodenou spoločnosťou XXXXX XXXXX a obvineným XXXXX, podľa ktorej sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenej spoločnosti škodu vo výške XXXXX- € formou 8 splátok po XXXXX- € počnúc mesiacom január 2015 a končiac mesiacom august 2015.

Obvinený nie je z miesta trvalého bydliska bližšie charakterizovaný.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 16.09.2014 vyplýva, že obvinený doteraz nebol súdne trestaný.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR zo dňa 16.09.2014 vyplýva, že správny orgán voči obvinenému neuskutočnil priestupkové konanie a ani neeviduje žiadny návrh na prejednanie priestupku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu trestného činu sa priznal, došlo k uzavretiu dohody o náhrade škody, pričom ide o prečin, kde horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody nepresahuje päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvinenému skúšobnú dobu na 18 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por., v opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bez zavinenia obvineného, bude sa mať za to, že sa osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Viktor Kubala  
prokurátor