



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 158/18/2201-33
EEČ: 2-16-333-2020

Dunajská Streda 05.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 18.12.2018, spisová značka 2 Pv 158/18/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.03.2018 v čase okolo 16.50 hod. v obci Trhová Hradská na Hlbokej ulici bol kontrolovaný policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda, kedy po predchádzajúcej výzve podľa ust. § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda 1 kus alobalovej skladačky s obsahom sušeného konope - marihuany s

hmotnosťou 638 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), ktorú ukrýval vo svojej spodnej bielizni a ktorej množstvo Kriminalistický a expertízny ústav PZ Bratislava považuje za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, pričom tetrahydrokanabinol (THC) v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 18.12.2018, spisová značka 2 Pv 158/18/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2Pv 158/18/2201 - 22 zo dňa 18.12.2018 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 TP podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 TZ, ktorého prečinu sa obvinený dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 18.12.2018 nadobudlo právoplatnosť dňom 01.01.2019.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 01.01.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda nespáchanie iného trestného činu, ale aj priestupku, iného správneho deliktu či disciplinárneho previnenia, najmä, ak sa obvinený uvedených protiprávných konaní (priestupok, iný správny delikt, disciplinárne previnenie) dopustil viacnásobne, resp. sa jedná o protiprávne konanie svojou povahou závažnejšie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené, v tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné

stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenému tiež neboli zo strany prokurátorky uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

V danom prípade bolo odpisom registra trestov obvineného zo dňa 01.03.2019 zistené, že obvinený v ňom okrem záznamu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci žiaden iný záznam nemá. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 09.01.2020 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný, uvedená skutočnosť bola pritom preukázaná aj lustráciou v GP SR vykonanou dňa 17.01.2020. Zo správy o povesti zo dňa 14.01.2020, ktorú tunajšej prokuratúre poskytla obec Baloň, vyplýva, že obvinený je slobodný, pričom jeho správanie v mieste bydliska nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Okresný úrad Dunajská Streda zaslal tunajšej prokuratúre výpis z evidencie priestupkov za obdobie od 24.08.2019 do 10.01.2020, pričom z nej vyplynulo, že obvinený bol dňa 24.08.2019, t. j. v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, postihnutý pokutou vo výške 10 eur za rušenie nočného pokoja (§ 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch). Ďalších priestupkov sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil, čo bolo zistené aj z výsledkov vlastnej lustrácie tunajšej prokuratúry v evidencii priestupkov za obdobie od 31.12.2018 do 02.01.2020.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený v podstate splnil všetky zákonné podmienky pre vyslovenie jeho osvedčenia sa v skúšobnej dobe. Obvinený sa síce v skúšobnej dobe dopustil jedného priestupku proti verejnému poriadku tým, že rušil nočný pokoj, tento priestupok však nie je svojou povahou natoľko závažný, že by bránil vo vyslovení osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, o čom svedčí aj druh a výmera sankcie uloženej za predmetný priestupok, a to pokuta vo výške 10 eur, ktorá nie je vysoká. Okrem uvedeného priestupku sa obvinený v skúšobnej dobe iného protiprávneho konania, t. j. trestného činu ani priestupku, nedopustil, čo vyplýva jednak z výsledkov vykonaných lustrácií (odpis RT, výpis z evidencie priestupkov a lustrácia v GP SR), ale aj z obsahu správ vyžiadaných od obce Baloň, od Okresného úradu Dunajská Streda a Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda, takže podmienky v zmysle citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 TP v danom prípade sú splnené.

Vo veci preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka