



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 731/17/2201-15
EEČ: 2-16-338-2020

Dunajská Streda 06.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2018, spisová značka 1 Pv 731/17/2201-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

16.08.2017 v čase o 18.00 hod. vo XXXXX ulici č. 15, okres XXXXX, v budove Obvodného oddelenia PZ XXXXX, v trestnom konaní vedenom pod č. ORP-732/VM-DS-2017 po náležitom poučení okrem iných aj o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy ako svedok - poškodený do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného uviedol nepravdivé skutočnosti o okolnostiach odcudzenia svojho motorového vozidla značky Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, čiernej farby pričom dňa 19.09.2017 v čase o 15.30 hod. v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného svoju predošlú výpoveď zmenil, uviedol, že to čo uviedol ohľadne

odcudzenia jeho motorového vozidla sa nezakladá na pravde, uvedený skutok sa stal v inom čase na inom mieste, následkom čoho bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 01.10.2017 trestné stíhanie zastavené preto, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2018, spisová značka 1 Pv 731/17/2201-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede č. 1Pv 731/17/2201 zo dňa 3.5.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.5.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za vyššie uvedený trestný čin . Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba na 18mesiacov, ktorá uplynula dňa 15.11.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo skúmané, či obvinený počas jej plynutia splnil podmienky na vyslovenie osvedčenia tak, ako to má na mysli ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por. Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený v ňom okrem tohto podmienčne zastaveného trestného stíhania nemá žiadny záznam. Lustráciou v evidencii Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby nebolo voči obvinenému začaté trestné stíhanie pre trestný čin. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má za obdobie plynutia skúšobnej doby tri záznamy. Tieto sa však týkajú drobných priestupkov na úseku cestnej premávky, ktoré nesúvisia s trestným činom, za ktorý je obvinený v súčasnosti v danej veci stíhaný. Za uvedené priestupky obvinenému boli uložené len mierne pokuty v blokovom konaní. Uvedené excesy v správaní sa obvineného teda netreba považovať za porušenie podmienok skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obv. XXXXX splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Annamária Hjelm Szakál
prokurátorka