



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 863/13/2201  
EEČ: 2-16-34-2016

Dunajská Streda 03.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2016 spisová značka 2 Pv 863/13/2201, ktorým podľa XXXXX 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31. augusta 2013 v čase okolo 20.30 hod. v Dunajskej Strede, na Galantskej ceste v obchodnom dome Kaufland z drogistického pultu odcudzil 2 ks parfumsy zn. Adidas tým spôsobom, že si ich schoval do vnútorného vrečka svojho kabáta a bez zaplattenia prešiel cez pokladňu, čím spoločnosti XXXXX o. s., XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 14,50 eur, podľa vyčíslenia škody, avšak za obdobný čin bol v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou č. 12024674 nezaplattenej na mieste vo výške 15,- eur dňa 08. 07. 2013 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2016, spisová značka 2 Pv 863/13/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp.zn. XXXXX 11 zo dňa 06.03.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti mladistvému obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. Zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 11.03.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por..

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, mladistvý obvinený v ňom nemá žiadny záznam. Z miesta trvalého pobytu mladistvý obvinený nebol bližšie hodnotený. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že mladistvý obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zároveň bolo zistené, že mladistvý obvinený počas plynutia skúšobnej doby nebol prejednávaný, resp. sankcionovaný ani za priestupok. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že mladistvý obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že mladistvý obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriel Bartalos  
prokurátor