



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 534/17/2201-23  
EEČ: 2-16-355-2020

Dunajská Streda 09.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2018, spisová značka 1 Pv 534/17/2201-10 v spojitosti s opravným uznesením zo dňa 21.6.2018 spisová značka 1Pv 534/17/2201-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.10.2016 v XXXXX, okres XXXXX, na Železničnej ulici v budove železničnej stanice, predložila zástupcovi spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., falzifikát potvrdenia o výplate dôchodkových dávok Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 11.10.2016, ktoré dala vyhotoviť doposiaľ nezisteného dňa na

nezistenom mieste a nezisteným spôsobom, na základe ktorého jej bol vystavený cestovný preukaz pre poberateľa dôchodku do 62 rokov na bezplatné cestovanie vlakom, pričom svojím konaním spôsobila poškodenej spoločnosti Regiojet, a.s., Obchodná 48, Bratislava škodu vo výške 364,82,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2018, spisová značka 1 Pv 534/17/2201-10 v spojitosti s opravným uznesením zo dňa 21.6.2018 spisová značka 1Pv 534/17/2201-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 534/17-10 z 7.06.2018 v spojitosti s opravným uznesením sp. zn. 1Pv 534/17/2201-11 zo dňa 21.6.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX stíhanej za prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v spojitosti s opravným uznesením podľa § 174 ods. 1 Tr. por. per analogiam s poukazom na § 180 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 8.07.2018.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 8.7.2019.

Zároveň bola obvinenej podľa § 216 ods. 3 Tr. por. určená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Regiojet a.s., Bratislava vo výške 364,82,- EUR. a to v priebehu skúšobnej doby.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená počas plynutia skúšobnej doby splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zabezpečených správ na osobu obvinenej vyplýva, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, a zo správy poškodenej spoločnosti zo dňa 15.1.2020 vyplýva, že obvinená si zároveň aj splnila uloženú povinnosť nahradiť spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné skonštatovať, že obvinená

počas skúšobnej doby splnila uloženú povinnosť a viedla riadny život, a preto, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Gazdíková  
prokurátorka