



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 655/17/2201-28
EEČ: 2-16-365-2019

Dunajská Streda 07.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. februára 2017 do 19. októbra 2018 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX II a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v Dunajskej Strede na XXXXX, okres Dunajská Streda, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti na svojho mal. syna XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 362/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 9P/40/2016 zo dňa 31.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 100,-eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, čím mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX vo výške 2100,-eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-663/DS-DS-2017 zo dňa 27.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne bol spis odstúpený z dôvodu vecnej príslušnosti na odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, keďže obvinený dňa 19.10.2018 nastúpil výkon trestu odňatia slobody, kde si svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil. Spis bol následne zaevidovaný pod číslom ORP-817/1-VYS-DS-2018.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX. Uviedol, že dlžné výživné dodatočne zaplatil prostredníctvom svojej mamy, keďže sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Z uvedeného dôvodu nemá dlh na výživnom.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá aj oprávnená XXXXX, ktorá potvrdila zaplatenie dlžného výživného zo strany obvineného. Uviedla, že obvinený za sledované obdobie už nemá dlh na výživnom, pričom neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej rodinu.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, a to z Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Sociálnej poisťovne, ako aj správa z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, z ktorej vyplýva, že obvinený nastúpil výkon trestu odňatia slobody 19.10.2018, pričom pri nástupe si svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka