



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 461/20/2201-19  
EEČ: 2-16-378-2022

Dunajská Streda 12.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 1.3.2021, spisová značka 1Pv 461/20/2201 - 10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.08.2020 v čase okolo 11.40 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene prechovával v poraste živého plotu, nachádzajúceho sa vedľa budovy kultúrneho domu, 1 kus plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom

sušeného konope s hmotnosťou 1529 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu /THC/ 10,0 % hmotnostných obsahujúce 153 mg tetrahydrokanabinolu /THC/, ktorá látka je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do prvej skupiny psychotropných látok a ktoré množstvo zodpovedá minimálne piatim bežným jednotlivým dávkam drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 1.3.2021, spisová značka 1Pv 461/20/2201 - 10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1Pv 461/20/2201 - 10 zo dňa 01.03.2021 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti mladistvému obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 TZ, ktorého prečinu sa obvinený dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 01.03.2021 nadobudlo právoplatnosť dňom 10.03.2021.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 11.03.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

*Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 TP, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda nespáchanie iného trestného činu, ale ani priestupku, iného správneho deliktu či disciplinárneho previnenia, najmä, ak sa obvinený uvedených protiprávnych konaní (priestupok, iný správny delikt, disciplinárne previnenie) dopustil viacnásobne, resp. sa jedná o protiprávne konanie svojou povahou závažnejšie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené, v tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenému tiež neboli zo strany

prokurátora uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

V danom prípade bolo odpisom registra trestov mladistvého obvineného zo dňa 30.03.2022 zistené, že mladistvý obvinený v ňom, okrem záznamu o podmienčnom zastavení trestného stíhania v tejto veci, žiaden iný záznam nemá. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 21.03.2022 vyplýva, že mladistvý obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný, pričom trestne stíhaný nie je ani v súčasnej dobe. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj internou lustráciou v GP SR vykonanou zo strany dozorujúcej prokurátorky dňa 30.03.2022. Zo správy o povesti obvineného zo dňa 28.03.2022, ktorú tunajšej prokuratúre poskytla obec XXXXX, vyplýva, že mladistvý obvinený aktuálne býva so svojimi rodičmi na adrese XXXXX č. XXXXX, zo strany spoluobčanov naňho nebola podaná nijaká sťažnosť pre nevhodné správanie, v obci sa správa slušne, obec doposiaľ neprejednávala žiadne priestupky mladistvého obvineného. Rovnako zo správy orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že mladistvý obvinený sa po čine správal bez problémov, neboli naňho podané nijaké sťažnosti, či už zo strany orgánov miestnej samosprávy alebo školy a že nebol ani inak riešený. Zo správy Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 23.03.2022 vyplýva, že za obdobie od 10.03.2021 do 11.03.2022 nemá mladistvý obvinený evidovaný nijaký priestupok.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno teda konštatovať, že mladistvý obvinený splnil všetky zákonné podmienky, ktoré vyplývajú z citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 TP, pre vyslovenie jeho osvedčenia sa v skúšobnej dobe. Mladistvý obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a nedopustil sa nijakého protiprávneho konania, t. j. trestného činu ani priestupku, čo vyplýva jednak z výsledkov interných lustrácií (odpis RT, lustrácia v GP SR), ale aj z obsahu správ vyžiadaných od obce XXXXX, od Okresného úradu Dunajská Streda, od Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda či od orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vo veci bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka