



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 536/17/2201-10  
EEČ: 2-16-379-2018

Dunajská Streda 30.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 4 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 4 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 28.11.2013 do 18.07.2016 na adrese XXXXX, okres Dunajská Streda na  
odbernom mieste č. 4100427159, neoprávnene bez platnej zmluvy o dodávke  
zemného plynu vykonával odber zemného plynu a týmto porušil zákon č. 251/2012  
Z.Z. o energetike, v znení neskorších predpisov, čím spoločnosti SPP-distribúcia,  
a.s. so sídlom XXXXX Nivy č. 44/b spôsobil celkovú škodu vo výške 1033,37 Eur  
podľa vyčíslenia škody,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za  
mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda svojím uznesením č. ORP-  
526/2-VYS-DS-2017 zo dňa 29.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol  
obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 4 písm. b/

Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zákona ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného dokazovania boli vykonané úkony smerujúce k objasneniu vyšetrovaného skutku za účelom zistenia konkrétneho páchatel'a skutku, zistenia miery zavinenia, motívu prípadne ďalších relevantných okolností, ktoré majú vplyv na konanie páchatel'a a posúdenie možnej trestnoprávnej zodpovednosti za tento čin. Za týmto účelom boli v konaní vypočutí svedkovia a boli zadovážené listinné dôkazy.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že je zamestnancom spoločnosti SPP distribúcia a je splnomocnený zastupovať ich spoločnosť pred orgánmi činným v trestnom konaní. Čo sa týka odberného miesta zemného plynu na adrese XXXXX, okr. Dunajská Streda, tak uviedol, že dňa 18.07.2016 pracovníci potrubných systémov SPP vykonali kontrolu na odbernom mieste, nakoľko od dňa 28.11.2013 bol ukončený zmluvný vzťah o dodávke zemného plynu. Odstúpenie od zmluvy prevzal pán XXXXX dňa 13.11.2013. Nakoľko nereagoval, SPP Distribúcia zaslala výzvu na ukončenie neoprávneného odberu dňa 11.12.2013, na ktorú takisto nereagoval. Bezprostredne potom bol zo strany distribútora vykonaný neúspešný pokus o demontáž meradla a to z dôvodu nedostupnosti alebo neumožnenia, pričom meradlo bolo možné fyzicky demontovať až 18.07.2016. Neoprávnený odber na uvedenom odbernom mieste bol teda od 28.11.2013, kedy bol ukončený zmluvný vzťah do 18.07.2016, kedy bolo fyzicky demontované meradlo. Ku dňu 28.11.2013 bol stav meradla 1171 m<sup>3</sup> a ku dňu 18.07.2016 bol stav meradla 5410 m<sup>3</sup>. Za uvedené obdobie bolo teda neoprávnene odobratých 4239 m<sup>3</sup> zemného plynu, čím bola spoločnosti SPP Distribúcia spôsobená škoda na zemnom plyne 959,84 Eur k čomu sú pripočítané ostatné náklady spojené so zisťovaním a odstraňovaním neoprávneného odberu vo výške 73,53 Eur, teda celková škoda 1033,37 Eur.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a vyhodnotením doposiaľ zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že skutok, pre ktoré bolo vznesené obvinenie, bol spáchaný, má znaky trestného činu a je dostatočne preukázané, že ho spáchal obvinený.

Z oznámenia o úmrtí vystaveného Matričným úradom XXXXX zo dňa 7.5.2018 vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX dňa 13.4.2018 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos  
prokurátor