



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 616/16/2201-15
EEČ: 2-16-388-2017

Dunajská Streda 02.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

2. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX

3. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený XXXXX dňa 14.9. 2017 pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že

dňa 6. októbra 2016 v čase o 06:20 hod., kedy po ceste III. triedy č. XXXXX, v okrese XXXXX, v km XXXXX, v smere od obce XXXXX na obec XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX nedbal na zvýšenú opatrnosť voči cyklistom a chodcom a nedostatočne sa venoval vedeniu vozidla a nedostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, čím porušil § 4 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 písm. c) Zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke

v znení neskorších predpisov, následkom čoho nezbadal v pravom jazdnom pruhu tým istým smerom jazdiaceho poškodeného XXXXX vedúceho bicykel a prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti bicykla, poškodený XXXXX utrpel pri zrážke nasledovné zranenia: otras mozgu prvého stupňa, pomliaždenie mozgu, vnútrolebečné krvácanie, skalpáciu hlavy, tržnú ranu dolnej pery, pomliaždenie pľúc vľavo, zlomeninu hrudnej kosti s minimálnym posunom a úplnú zlomeninu ihlice vľavo, ktoré si obvykle vyžadujú liečbu spojenú s práceneschopnosťou v trvaní od troch do šiestich mesiacov,

naplňujúci znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm.

a) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. h) Tr. zák.,

Poškodený XXXXX dňa 14.9. 2017 pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v Dunajskej Strede v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky XXXXX vyhlásil, že od obvineného nežiada odškodnenie nad rámec poistného plnenia zo zákonného zmluvného poistenia, t.j. podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu, zároveň vlastnoručne podpísal písomné vyhlásenia s označeným obsahom.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného – XXXXX, XXXXX XXXXX dňa v liste zo dňa 25.9. 2017 adresovanom probačnej a mediačnej úradníčke XXXXX, vyhlásila, že nakoľko obvinený súhlasí s úhradou nákladov zdravotnej starostlivosti poškodeného XXXXX spoločnosťou XXXXX poisťovňa, a.s., XXXXX, považuje nároky svojho splnomocniteľa na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené a zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného – Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX XXXXX, liste zo dňa 14.9. 2017 adresovanom probačnej a mediačnej úradníčke XXXXX, vyhlásila, že nakoľko obvinený súhlasí s úhradou dávok nemocenského poistenia spoločnosťou XXXXX poisťovňa, a.s., XXXXX, vyplatených jej splnomocniteľom poškodenému XXXXX, považuje nároky svojho splnomocniteľa na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené a zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Obvinený dňa 14.9. 2017 poukázal v prospech štátneho rozpočtu XXXXX celkovú sumu vo výške 300,- eur , z ktorých 50 % t.j. 150,- eur je určených na všeobecne prospešné účely a to Rodičovskému združeniu pri Základnej umeleckej škole XXXXX so sídlom na XXXXX a 50 %, t.j. 150,- eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného

zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-651/2-VYS-DS-16

na tom skutkovom základe, že:

dňa 6. októbra 2016 v čase o 06:20 hod., kedy po ceste IXXXXX, medzi obcami XXXXX, v okrese XXXXX, v km 8,50, v smere od obce XXXXX na obec XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX, nedbal na zvýšenú opatrnosť voči cyklistom a chodcom a nedostatočne sa venoval vedeniu vozidla a nedostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, čím porušil § 4 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 písm. c) Zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, následkom čoho nezbadal v pravom jazdnom pruhu tým istým smerom jazdiaceho poškodeného XXXXX vedúceho bicykel a prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti bicykla, poškodený XXXXX utrpel pri zrážke nasledovné zranenia: otras mozgu prvého stupňa, pomliaždenie mozgu, vnútrolebečné krvácanie, skalpáciu hlavy, tržnú ranu dolnej pery, pomliaždenie pľúc vľavo, zlomeninu hrudnej kosti s minimálnym posunom a úplnú zlomeninu ihlice vľavo, ktoré si obvykle vyžadujú liečbu spojenú s práceneschopnosťou v trvaní od troch do šiestich mesiacov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-651/2-VYS-DS-2016 zo dňa 16.3. 2017 bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. h) Tr. zák., na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por. t.j. 5 rokov.

Obvinený slobodne a vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX dňa 14.9. 2017 pred uzavretím zmluvy na Okresnom súde v XXXXX v prítomnosti probačného a mediačného úradníka XXXXX vyhlásil, že od obvineného nežiada odškodnenie nad rámec poistného plnenia zo zákonného zmluvného poistenia, t.j. podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu, zároveň vlastnoručne podpísal písomné vyhlásenia s označeným obsahom.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného – XXXXX, XXXXX XXXXX dňa v liste zo dňa 25.9. 2017 adresovanom probačnej a mediačnej úradníčke XXXXX, vyhlásila, že nakoľko obvinený súhlasí s úhradou nákladov zdravotnej starostlivosti poškodeného XXXXX spoločnosťou XXXXX poisťovňa, a.s., XXXXX, považuje nároky svojho splnomocniteľa na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v

predmetnej veci za plne uspokojené a zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného – Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX XXXXX, liste zo dňa 14.9. 2017 adresovanom probačnej a mediačnej úradníčke XXXXX, vyhlásila, že nakoľko obvinený súhlasí s úhradou dávok nemocenského poistenia spoločnosťou XXXXX poisťovňa, a.s., XXXXX, vyplatených jej splnomocniteľom poškodenému XXXXX, považuje nároky svojho splnomocniteľa na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v predmetnej veci za plne uspokojené a zároveň vlastnoručne podpísala písomné vyhlásenie s označeným obsahom.

Obvinený dňa 14.9. 2017 poukázal v prospech štátneho rozpočtu XXXXX celkovú sumu vo výške 300,- eur , z ktorých 50 % t.j. 150,- eur je určených na všeobecne prospešné účely a to Rodičovskému združeniu pri Základnej umeleckej škole XXXXX a 50 %, t.j. 150,- eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Sklár
prokurátor