



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 345/18/2201-11
EEČ: 2-16-38-2019

Dunajská Streda 24.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 05.07.2018 okolo 20.30 hod. na Čilistovskej ceste v Šamoríne, okres Dunajská Streda, počas chôdze smerom na mestskú časť Čilistov v ľavom vrecku svojej bundy neoprávnene prechovával 1 ks pokrčenej papierovej vreckovky s obsahom sušeného konope (marihuana) s hmotnosťou 1149 mg, s priemernou koncentráciou 9,1 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 105 mg THC, ktorá účinná látka je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok a toto celkové množstvo zodpovedá minimálne 4 bežným jednotlivým dávkam drogy podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-2018/9259,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Podľa § 216 ods. 2, ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá primerané obmedzenie - zákaz požívania návykových látok počas trvania skúšobnej doby.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Pz v Dunajskej strede uznesením ČVS:ORP-569/2-VYS-DS-2018 zo dňa 29.10.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval. Uviedol, že policajtom dobrovoľne vydal vreckovku, v ktorej mal zabalenú marihuanu, ktorú si kúpil pre seba, lebo to chcel vyskúšať.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ BA č. PPZ-KEU-BA-EXP-2018/9259 vyplýva, že v predloženej vreckovke sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 1149 mg, s priemernou koncentráciou THC 9,1% hmotnostných, ktoré množstvo zodpovedá 4-11 bežným jednotlivým dávkam drogy. Na steroch z rúk obvineného bola zistená prítomnosť stôp THC.

Zo zápisnice o vydaní veci vyplýva, že obvinený dňa 05.07.2018 o 20.30 hod. vydal po náležitom poučení podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku omamné a psychotropné látky - 1ks papierová vreckovka s obsahom marihuany.

Z evidencie priestupkov obvineného vyplýva, že v ňom má jeden záznam - priestupok na úseku cestnej premávky zo dňa 09.06.2018. V registri trestov nemá obvinený žiaden záznam, z miesta bydliska nie je hodnotený negatívne.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmieniene zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu skutku sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov. Rovnako som podľa § 216 ods. 2, ods. 4 Trestného poriadku obvinenému uložil zákaz požívať návykové látky v priebehu skúšobnej doby.

Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život a nahradí spôsobenú škodu, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor