



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 577/17/2201-3
EEČ: 2-16-392-2017

Dunajská Streda 03.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 07. 2004 v Dunajskej Strede, na Nám. Vámbéryho 5.54/11, v predajni zvanej XXXXX, uzatvoril so spoločnosťou Home Credit, a.s., Winterova č.7, Piešťany, úverovú zmluvu č.3407038565, pri ktorej predložil svoj doklad totožnosti a uviedol falošné údaje o zamestnávateľovi a výške svojho príjmu, na základe čoho prevzal tovar a to 1 ks farebného TV prijímača a DVD prehrávača, typu 29CL11+DVD330, značky SONY v celkovej hodnote 20.000,- Sk (503,35 EUR) s tým, že sa zaviazal veriteľovi platiť mesačné splátky po dobu 24-och mesiacov vo výške 1.202,- Sk /30,25 EUR/ počnúc dňom 20. 08. 2004, avšak úverovú zmluvu si od prvopočiatku neplnil, čím pre Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická č.7434/147, IČO: 36234176, spôsobil škodu vo výške 20.000,- Sk (503,35 EUR).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda (ďalej len „poverený policajt“) pod č. ORP-2189/OSV-DS-2004 zo dňa 27. 12. 2004 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného v tom čase začaté trestné stíhanie a podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného v tom čase bolo vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že je splnomocnenom spol. Home Credit Slovakia, a. s. Obvinený pri uzatváraní úverovej zmluvy so spoločnosťou uviedol, že je zamestnaný ako stolár vo firme Sekostav, s.r.o. Z dôvodu neplatenia poskytnutého úveru bola vykonaná previerka u zamestnávateľa, pričom zistili, že u uvedeného zamestnávateľa nikdy nepracoval.

Svedok XXXXX uviedol, že zmluvu s obvineným spisoval on, aj ju podpísal. Zmluva bola na TV prijímač a DVD prehrávač. Obvinený v predajni pri podpise zmluvy neuhradil počiatočnú platbu a pri uzatváraní úveru predložil rodný list, občiansky preukaz a uviedol zamestnávateľa, nakoľko vtedy spoločnosť nevyžadovala potvrdenie o zamestnávateľovi. Pri schválení zmluvy bol obvinenému vydaný tovar.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je praktická lekárka pre dospelých v Šamoríne. Obvinený bol jej pacient. Bol ochrnutý na polovicu tela a nevedel rozprávať. K jeho vtedajšiemu stavu sa nevedela vyjadriť.

XXXXX. Zora Vajnorská uviedla, že lekársku kartotéku prevzala od XXXXX, ona obvineného nikdy neliečila.

V priebehu prípravného konania boli do spisového materiálu zabezpečené ako listinné dôkazy – znalecký posudok znalca XXXXX, znalca Krajského súdu v Bratislave z odboru zdravotníctvo, odvetvia neurológia, č. zn. posudku 910861 – 13/2006, z ktorého vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku trpel trvalými následkami po prekonaní cievej mozgovej príhody v ľavej hemisfére mozgu s úplnou expresívnou afáziou (neschopnosťou rozprávať), úverová zmluva, výpis z obchodného registra, výzva k splateniu celého úveru, splátkový kalendár k zmluve, vyčíslenie spôsobnej škody, vyjadrenie Sekostav, spol. s.r.o., úmrtný list.

Trestné stíhanie bolo vzhľadom na zdravotný stav obvineného uznesením povereného policajta zo dňa 04. 10. 2006 podľa § 228 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku prerušené. Po pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku poverený policajt zabezpečil úmrtný list, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 03. 02. 2012.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a možno dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený zomrel, je jeho ďalšie trestné stíhanie neprípustné a je potrebné, aby bolo zastavené.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka