



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 212/19/2201-9  
EEČ: 2-16-393-2019

Dunajská Streda 24.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

do dňa 02.12.2018 do 19:43 hod. na adrese XXXXX číslo XXXXX, okres XXXXX u seba v peňaženke neoprávnene prechovával 3 kusy tabliet, u ktorých vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú a psychotropnú látku, ktoré na výzvu policajta po poučení podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal a ku ktorým sa vyjadril, že sa jedná o extázu, pričom zo znaleckého posudku z KEÚ PZ Bratislava vyplýva, že 2 kusy žltozelené tabletky s celkovou hmotnosťou 800 mg s priemernou koncentráciou 28,5 % hmotnostných MDMA obsahuje 228 mg absolútneho MDMA (114 mg absolútneho MDMA v jednej tablete) a 1 kus sivá tableta s hmotnosťou 338 mg s priemernou koncentráciou 46,5 % hmotnostných MDMA obsahuje 157 mg absolútneho MDMA, ktoré považuje KEÚ PZ za minimálne 3 bežné jednotlivé dávky

drogy, pričom MDMA je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odboru kriminálnej polície, uznesením zo dňa 03.12.2018 vydaným pod ČVS: ORP-679/1-VYS-GA-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu – dobrovoľným vydaním veci podľa § 89 ods. 1 Tr. por.

Dňa 02.01.2019 bola vec z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpená na Okresné riaditeľstvo PZ Dunajská Streda, odbor kriminálnej polície.

Následne vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odboru kriminálnej polície podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinený bol riadne poučený o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, s ktorým súhlasil. Ku skutku sa priznal a svoje konanie úprimne oľutoval.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav preukázaný aj výpoveďou svedka XXXXX, ďalej znaleckým posudkom vypracovaným KEÚ PZ pod č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2018/15205 a zápisnicou o vydaní veci.

Obvinený pred spáchaním činu, za ktorý je stíhaný, viedol riadny život a doposiaľ nebol nikdy súdne trestaný, ani priestupkovo prejednávaný.

Škoda trestným činom spôsobená nebola.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú súčasne splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ust. § 216 ods. 1 Tr. poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže*

*prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*  
*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*

*b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*  
*c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Podľa ust. § 171 ods. 1 Trestného zákona *kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Zvážením všetkých skutkových zistení ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospela k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa ust. § 216 Tr. poriadku, ktorý sa mi javí ako dostačujúci.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaloso  
prokurátorka