



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 246/18/2201-15
EEČ: 2-16-399-2018

Dunajská Streda 14.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 11.07.2017 do 12.03.2018, odkedy je riadne evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako uchádzač o zamestnanie, v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, z nedbanlivosti zanedbával svoju výživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX., nar. XXXXX, bytom u matky, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 12P/80/2006- 14 zo dňa 06.11.2006, právoplatným dňa 18.11.2006, v zmysle ktorého má plniť výživné vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, a to vo výške 50 eur, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 12P/34/2015- 40 zo dňa 30.11.2015, právoplatným dňa 22.04.2016, čím mu za uvedené obdobie od 11.07.2017 do 12.03.2018 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 450 eur,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením č. ČVS: ORP-326/DS-DS-2018 zo dňa 09.05.2018 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX pritom vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá bola naposledy určená vo výške 50 eur, neplní od júla 2017, keďže naposledy uhradil výživné v júni 2017. Za obdobie od júla 2017 do marca 2018 mu tak vznikol dlh na výživnom vo výške 450 eur.

Na základe takto podaného trestného oznámenia bolo vo veci začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, pričom skutok bol ohraničený obdobím od 11.07.2018 (keďže výživné sa malo plniť do 10. dňa toho ktorého mesiaca) do 12.03.2018, odkedy je obvinený preukázateľne evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, pričom jeho evidencia trvá doposiaľ.

Dňa 20.06.2018 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý sa k zanedbaniu platenia výživného priznal s tým, že uviedol, že dňa 01.06.2018 cez poštovú poukážku uhradil výživné vo výške 350 eur, čo on považuje za výživné za obdobie júl, august, september, október, november, december roku 2017 a január roku 2018. Zaplatenie výživného vo výške 350 eur je preukázané kópiou poštovej poukážky zo dňa 01.06.2018 (č. I. 28 vyšetrovacieho spisu). Obvinený tak naďalej zostal dlžný na výživnom za stíhané obdobie vo výške 100 eur, t. j. za mesiac február a marec roku 2018.

Dňa 15.08.2018 bol obvinený prepočutý, pričom v rámci výpovede uviedol, že dňa 15.08.2018 zaplatil dlh na výživnom vo výške 150 eur, a to za mesiac február, marec a aj apríl roku 2018. Zaplatenie výživného vo výške 150 eur je preukázané kópiou poštovej poukážky zo dňa 15.08.2018 (č. I. 45 vyšetrovacieho spisu). Obvinený týmto v celom rozsahu uhradil svoj dlh na výživnom za stíhané obdobie júl roku 2017 až marec roku 2018.

Následne bola vo veci prepočutá aj poškodená XXXXX XXXXX, a to dňa 20.08.2018, ktorá uviedla, že je pravdou, že obvinený jej dňa 15.08.2018 uhradil z titulu výživného sumu vo výške 150 eur. Obvinenému tak zostal dlh na výživnom už len za obdobie máj, jún, júl, august 2018. Tu však treba uviesť, že v danej veci je obvinený stíhaný za obdobie od 11.07.2017 do 12.03.2018, z čoho je zrejmé, že za

uvedené obdobie už dlh na výživnom nemá, nakoľko ho dodatočne splnil v celom rozsahu. Poškodená taktiež uviedla, že neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, ich dcéra netrpela núdzou, nakoľko sa jej sama snažila poskytnúť všetko podľa jej potreby.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 11.07.2017 do 12.03.2018, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov. Z vyššie uvedeného je však zároveň zrejmé i to, že obvinený si v danom prípade svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie od 11.07.2017 do 12.03.2018 dodatočne splnil v celom rozsahu, a to skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, čo bolo preukázané výsluchom samotnej poškodenej zo dňa 20.08.2018. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačková
prokurátorka