



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 611/15/2201
EEČ: 2-16-3-2016

Dunajská Streda 20.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 28. augusta 2015 v čase okolo 15.30 hod. vo XXXXX okres Dunajská Streda, z garáže bytového domu pod súpisným číslom 1036/28 odcudzil 1 ks rybárskej udice zn. feder Shimano Technikum 3,45 m spolu s 1 ks rybárskym navijakom zn. Okuma Amazonium, ktoré boli uložené v 1 ks textilnom puzdre zn. Prologic a 1 ks rybárskej udice zn. match SPRO 4,2 m spolu s 1 ks rybárskym navijakom zn. Shimano stradic, ktoré boli uložené v 1 ks textilnom puzdre zn. Prologic a to tým spôsobom, že cez neuzamknuté okno garáže preliezol do samotnej garáže odkiaľ následne odcudzil predmetné rybárske potreby, čím pre poškodeného XXXXX bola krádežou spôsobená škoda vo výške 500,- eur.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený sa dopustil trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal, svoj čin oľutoval. Odcudzené veci boli v priebehu prípravného konania vrátené pošk. XXXXX, ktorý si náhradu škody neuplatnil. S podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasím.

XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil odcudzenie rybárskych udíc, avšak náhradu škody si neuplatnil, nakoľko mu boli všetky odcudzené udice vrátené v priebehu prípravného konania.

Z charakteristík obvineného, a to z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že doteraz súdom trestaný nebol. Z miesta bydliska je kladne hodnotený a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznal, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, pričom poškodený si náhradu škody neuplatnil, nakoľko mu boli všetky odcudzené veci vrátené. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor