



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 241/18/2201-7
EEČ: 2-16-40-2019

Dunajská Streda 24.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 18. mája 2018 v čase o 00:30 hod. XXXXX v odkladacej skrinke osobného motorového vozidla zn. XXXXX, v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom neoprávnene prechovával sušené konope - marihuanu s hmotnosťou 954 mg obsahujúce viac ako 30 mg účinnej látky - tetrahydrokanabinol (THC), ktoré zodpovedá minimálne trom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu prečinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Svedok npor. XXXXX k veci uviedol, že kritického dňa v nočných hodinách, počas hliadkovej služby s por. XXXXX, ktorú vykonávali na Seneckej ceste v Šamoríne spozorovali osobné motorové vozidlo jazdiace zo strany na stranu. Rozhodli sa preto, že ho za účelom kontroly zastavia. Po zastavení vyzvali obvineného, ktorý vozidlo viedol, aby sa legitimoval a predložil im aj doklady od vozidla. Obvinený doklady od vozidla vyberal z odkladacej skrinky, ktorú sa však zdráhal otvoriť a bol viditeľne nervózny. Po tom, ako z vozidla vystúpil zneistel ešte viac. Pojali preto podozrenie, že vo vozidle zrejme ukrýva veci pochádzajúce z trestnej činnosti alebo veci s trestnou činnosťou súvisiace. Vyzvali ho preto, že v prípade, ak takými vecami disponuje, aby im ich vydal. Čo mu aj laicky vysvetlili tým, že pri otvorených dverách vozidla zacítili zápach po marihuane. Obvinený výzve vyhovel a z odkladacej skrinky v kabíne vozidla im dobrovoľne vydal sáčok s obsahom zelenej rastliny páchnucej po marihuane.

Zo zápisnice o vydaní veci z 18. mája 2018 na č.l. 20 až 23 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený policajnej hliadke po riadnom poučení dobrovoľne na účely trestného konania vydal plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahujúce zelenú sušenú rastlinu.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom policajného zboru XXXXX na č.l. 29 - 31 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope (marihuana) o hmotnosti 954 mg obsahujúce viac ako 30 mg účinnej látky - tetrahydrokanabinol (THC), ktoré zodpovedá minimálne trom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky.

Vo výpovedi **sa obvinený ku spáchaniu trestného činu priznal.**

V dôsledku protiprávneho konania obvineného **nedošlo ku vzniku škody.**

Obvinený v rámci zápisnice o výsluchu v prípravnom konaní **vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.**

Z odpisu z registra trestov zo dňa 21.1. 2019 vyplýva, že obvinený **doposiaľ nebol súdne trestaný.**

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 24.1. 2019 vyplýva, že obvinený bol v rámci štyroch konaní o priestupkoch,

vedených pred drobné priestupky celkom trikrát postihnutý pokutami vo výške 15,-, 10,- a 30,- eur.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu prečinu sa priznal, svojim protiprávnym konaním škodu nespôsobil, pričom ide o prečin, kde horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody nepresahuje päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obv. XXXXX skúšobnú dobu na 36 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 ods. 1 Tr. por., v opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie podľa § 217 ods. 2 Tr. por. bez zavinenia obvineného, bude sa mať za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor