



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 240/19/2201-10
EEČ: 2-16-422-2019

Dunajská Streda 10.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 03.04.2019 v čase o 21.45 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, na ulici Na Hrádzi číslo II/507, vo vonkajšom ľavom vrecku svojej bundy, ktorú mal na sebe, neoprávnene prechovával 1ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope (marihuana) s hmotnosťou 2582 mg a priemernou koncentráciou 8,1% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 209 mg tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré množstvo podľa znaleckého posudku KEÚ PZ BA pod číslom ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2019/4842 zodpovedá minimálne 7 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré plastové vrecko s uvedeným obsahom vydal dňa 03.04.2019 podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o

omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 2, ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá obmedzenie - zákaz požívať omamné a psychotropné látky počas trvania skúšobnej doby.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-252/DS-DS-2019 zo dňa 03. 04. 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-346/1-VYS-DS-2019 zo dňa 13.06.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok , jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený znalecký posudok KEÚ PZ BA č. PPZ-KEU-BA-EXP-2019/4842, zo záverov ktorého vyplýva, že predložené množstvo konope zaistené od obvineného má hmotnosť 2582 mg a priemernú koncentráciu 8,1 % hmotnostných THC, obsahujúce 209 mg THC, čo zodpovedá 7-21 bežným jednotlivým dávkam drogy. Zároveň na steroch z rúk obvineného bola zistená prítomnosť metamfetamínu a tetrahydrokanabinolu.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplýva, že predmetný deň zastavili vozidlo obvineného z dôvodu, že mu nesvietilo zadné svetlo, pričom po kontrole totožnosti mal obvinený problémy s komunikáciou, bol nervózny, javil známky požitia alkoholu. Následne obvinený po poučení podľa § 89 ods. 1 Tr. por. dobrovoľne vydal drogy, ktoré u seba prechovával. Zhodne vypovedala aj svedkyňa XXXXX

Na č. I. 23 spisu sa nachádza zápisnica o vydaní veci, z ktorej je zrejmé, že obvinený dňa 03.04.2019 v čase o 21.45 hod. po poučení dobrovoľne vydal 1ks plastový sáčok s rýchlouzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. V evidencii priestupkov má evidovaný jeden priestupok (na úseku

dopravy), ktorý bol riešený blokovou pokutou vo výške 20,- Eur.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu skutku sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Rovnako som podľa § 216 ods. 2, ods. 4 Trestného poriadku obvinenému uložil obmedzenie - zákaz požívania omamných a psychotropných látok počas plynutia skúšobnej doby.

Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život a splní uložené obmedzenia, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor