



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 366/19/2201-4
EEČ: 2-16-447-2019

Dunajská Streda 25.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.3.2019 v presne nezistenom čase počas vykonania dennej uzávierky ako vedúca pobočky Slovenskej pošty, a.s. s výkonom funkcie v obci XXXXX číslo 454, okres XXXXX si bez použitia násillia prisvojila z pokladne pobočky pošty finančnú hotovosť vo výške 1.755,91 EUR, ktorá jej bola zverená a finančnú hotovosť použila pre splatenie svojho dlhu, pričom pokladničný schodok pri uzávierke pokladne zakryla upravením počtu mincí v konečnej pokladničnej hotovosti, čím pre Slovenskú poštu, a.s., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 1.755,91 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Skráteným vyšetrovaním v uvedenej veci bolo zistené, že obvinená sa dopustila trestného činu - prečinu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX spáchanie skutku v celom rozsahu priznala a svoje konanie úprimne oľutovala. Na vysvetlenie svojho konania uviedla, že bola v ťažkej životnej situácii, potrebovala súrne splatiť svoj dlh, preto si z pokladne zobrala finančnú hotovosť vo výške 1.755,91 EUR. Túto sumu chcela vrátiť hneď nasledujúci týždeň z pôžičky, ktorú si už vtedy vybavovala, dňa 2.4.2019 však prišla na pobočku pošty finančná kontrola, ktorá zistila schodok. Ona sa priznala k odcudzeniu peňazí a na druhý deň celý schodok uhradila. Svoje konanie veľmi ľutuje.

Poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Slovenskej pošty, a.s. k veci uviedla, že dňa 2.4.2019 bola na pošte v obci XXXXX vykonaná kontrola finančného hospodárenia, pri ktorej bol vedúcej pošty obv. Krškovej zistený pokladničný schodok vo výške 1.755,91 EUR. Vedúca pošty sa v písomnom vyjadrení priznala, že sumu si z pokladne zobrala dňa 29.3.2019 a použila ju pre vlastnú potrebu. Dňa 3.4.2019 obvinená finančný schodok v plnej výške uhradila, preto náhradu škody v trestnom konaní nežiada.

Obvinená z miesta bydliska nie je bližšie charakterizovaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že pre priestupok doposiaľ nebola postihnutá. Taktiež nebola ani súdom trestaná. Spôsobenú škodu poškodenému v plnom rozsahu nahradila.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvinenej sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože vo svojej výpovedi slobodne, vážne a zrozumiteľne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, svoje konanie oľutovala, škodu nahradila a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o prečin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Annamária Hjelm Szakál
prokurátorka