



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 659/16/2201-3
EEČ: 2-16-44-2017

Dunajská Streda 10.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 30. júna 2015 do 24. januára 2017, s výnimkou obdobia od 01. februára 2016 do 10. mája 2016, kedy bol riadne evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nemal preukázateľný príjem, v mieste svojho trvalého bydliska, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, bytom XXXXX, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej dcére, XXXXX hoci z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov mu vyplývala povinnosť prispievať na jej výživu, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp zn. 9P/34/2013-25 zo dňa 04.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2013, ktorým bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 80 eur mesačne vždy do 15. teho dňa mesiaca vopred k rukám matky, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil, na výžive a výchove svojej dcéry sa nepodieľal, čím mu za horeuvedené obdobie z titulu výživného vznikla podlžnosť vo výške 1.256 eur k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX

pretože trestnosť činu zanikla a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šamorín (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-918/SA-DS-2016 zo dňa 23.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

V priebehu vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený v sledovanom období si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp zn. 9P/34/2013-25 zo dňa 04.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2013. Uvedeným rozsudkom mu bola určená povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru sumou vo výške 80,-eur mesačne, ktoré bol povinný zasielať k rukám oprávnenej matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca. Neplatením vyživovacej povinnosti mu za horeuvedené obdobie z titulu výživného vznikla podlžnosť vo výške 1.256- eur. Dňa 24.01.2017 v rámci výsluchu oprávnená XXXXX uviedla, že obvinený svoju podlžnosť na výživnom vo výške 1.256 eur splátkami zo dňa 05.12.2016 vo výške 650 eur, 29.12.2016 vo výške 350 eur, 09.01.2017 vo výške 150 eur a 20.01.2017 vo výške 106 eur v plnom rozsahu vyrovnal.

Ďalej uviedla, že z toho dôvodu nemá obvinený na výživnom žiaden dlh.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp zn. 9P/34/2013-25 zo dňa 04.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2013 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 80 eur k rukám oprávnenej matky XXXXX. Obvinený zároveň uviedol, že svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal. Poverenému príslušníkovi PZ zároveň predložil potvrdenia o zaplatení dlžného výživného.

Z predložených písomných podkladov (fotokópie výdavkových pokladničných dokladov) vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinený svoj dlh na výživnom za preverované obdobie splátkami zo dňa 05.12.2016 vo výške 650 eur, 29.12.2016 vo výške 350 eur, 09.01.2017 vo výške 150 eur a 20.01.2017 vo výške 106 eur v plnom rozsahu vyrovnal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka