



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 293/18/2201-39
EEČ: 2-16-458-2018

Dunajská Streda 09.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

najmenej od augusta roku 2014 až do 5. júna 2018, okrem obdobia približne od júna roku 2016 do mesiaca apríl 2017, v obci XXXXX č. XXXXX, okr. Dunajská Streda, v byte obytného domu, kde býval v spoločnej domácnosti so svojou matkou poškodenou XXXXX, sa tejto v pravidelných intervaloch, takmer každý deň vyhrážal bližšie nešpecifikovanou ujmu, v dôsledku čoho poškodená zo strachu o život a zdravie opakovane z bytu utekala, opakovane na ňu kričal, že z neho urobila bezdomovca, vulgárne jej nadával rôznymi nadávkami ako „piča východniarska, kurva vyjebaná, žumpa“, niekoľko krát ju poslal von z bytu, opakovane ju vymkol, keď do bytu vchádzala, pričom niekoľko krát pri svojich atakoch na poškodenú búchal rukami do stolu a rozbíjal rôzne predmety, neustále poškodenú urážal aj na verejnosti, vymýšľal si rôzne nepodložené príbehy, ako že je matkou neustále klamaný, že sa mu všetci vrátane poškodenej vysmieávajú, že odmalička hladuje, za čo môže poškodená, v dôsledku čoho poškodená jeho nevypočítateľné správanie, vzrastajúcu a stále prítomnú agresivitu, neustály psychický a aj fyzický nátlak,

paranoidné správanie, ktoré boli u obvineného počas celého obdobia neustále prítomné, pociťovala ako deprimujúce a psychicky nezvládnuteľné a vyčerpávajúce okolnosti, ktoré negatívnym spôsobom ovplyvňovali kvalitu jej života, pričom obvineného násilné konanie sa postupom času ešte viac zintenzívňovalo, kedy od mesiaca apríl 2018 sa správal voči poškodenej čoraz agresívnejšie, znevažoval ju, trieskal po stole, chytil poškodenú pod krk, kedy poškodená odtiahla sa od neho preč a sadla si do kresla, následne ju obliat dvakrát vodou a prikázal jej, že tam musí sedieť, pričom poškodená v dôsledku strachu pred obvineným vo vyliatej vode sedela niekoľko hodín, následne dňa 05.06.2018 v čase o 13.20 hodine po tom, kedy žiadal od poškodenej vysvetlenie, že prečo píše o ňom na sociálnej sieti Facebook, udrel ju otvorenou dlaňou pravej ruky po tvári, vulgárne na ňu nadával, sotil ju o chladničku a začal do nej sácať až kým sa poškodená nedostala z kuchyne na chodbu, kde spadla na zem, následne chytil poškodenú za krk a škrtil ju oboma rukami, zatvoril kľúčom vchodové dvere, aby nevedela zavolať pomoc, následne pokračoval ďalej v útoku, po každej odpovedi, ktorá sa mu nepáčila, poškodenú fackal po tvári, udieral ju pästou pravej ruky do oblasti hlavy, do nosa, do sánky, kopal ju do nôh a do zadku, následne sa poškodenej podarilo využiť jeho nepozornosť a utiecť z bytu a zavolať pomoc, pričom týmto svojím správaním u poškodenej vyvolal dlhodobý pocit strachu a obavy o svoj život a spôsobil poškodenej fyzické a psychické utrpenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede (ďalej len vyšetrovateľ PZ) sp. zn. ORP-340/1-VYS-DS-2018 zo dňa 11.06.2018 bolo XXXXX, nar. XXXXX, vznesené obvinenie za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) TZ s poukazom na ust. § 138 písm. b) TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný najmä výpoveďou poškodenej XXXXX a svedka XXXXX, ktorí podrobne popísali priebeh spáchania skutku obvineným, pričom ich výpovede sa v ničom podstatnom nerozhádzali. Obvinený trestnú činnosť poprel.

Zo záverov znaleckého posudku č. 67/2018 vypracovaného XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctva a z odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu trpel prechodnou akútnou psychotickou poruchou, ktorá sa u neho prejavovala psychotickou dezintegráciou, teda poruchami myslenia a vnímania, pod vplyvom týchto porúch u obvineného nastali aj poruchy správania a konania, a to paranoidita a verbálna a brachiálna heteroagresivita. Uvedená porucha mala pritom za následok, že u obvineného v čase spáchania skutku úplne absentovali ovládacie schopnosti, a to v dôsledku akútnej psychotickej poruchy v kombinácii s poruchou osobnosti, možným abstinenčným syndrómom a nežiaducim účinkom Roaccutanu. Pokiaľ ide o rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku, tieto boli podstatne znížené, nie však úplne vymiznuté. S poukazom na vyššie uvedené zistenia znalkyňa navrhuje uložiť

obvinenému ochranné ústavné psychiatrické liečenie ako aj protialkoholické liečenie.

Z obsahu znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou XXXXX teda vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nemohol pre duševnú poruchu vôbec ovládať svoje konanie, pričom rozpoznať protiprávnosť svojho konania síce mohol, avšak u obvineného aj tu došlo k podstatnému zníženiu rozpoznávacích schopností, a preto nie je za tento skutok trestne zodpovedný.

Podľa ust. § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) TZ s poukazom na ust. § 138 písm. b) TZ a možno tiež dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený. Pre trestnosť činu sa ale vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatel'om je len subjekt trestného činu, ktorý dovŕšil zákonom ustanovený vek a v čase činu je príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepríčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinený nebol podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania zločinu vôbec schopný ovládať svoje protispoločenské konanie, pričom jeho rozpoznávacie schopnosti boli v podstatnej miere znížené, chýba jeden zo základných znakov skutkovej podstaty trestného činu pre vyvodenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka