



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 625/20/2201-8
EEČ: 2-16-463-2021

Dunajská Streda 20.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.05.2019 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, okres XXXXX, z nedbanlivosti zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť na svoju mal. dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 14P/47/2016 zo dňa 02.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 120,- € mesačne vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám matky, pričom na výžive dcéry sa podieľal nepravidelne, a tak mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh k rukám matky
XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1220,- vrátane mesiaca apríl 2021

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP- 734/DS-DS-2020 zo dňa 30.12.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 22.02.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý potvrdil, že svojej vyživovacej povinnosti na svoju maloletú dcéru si je vedomý. Vyživovaciu povinnosť si plnil, avšak stalo sa, že nejaké mesiace nezaplatil včas a potom zaplatil väčšiu sumu naraz, podľa toho ako mal práve peňažné prostriedky. Uvedené nastalo kvôli kríze v súvislosti s koronavírusom. S dcérou je v pravidelnom kontakte, kupuje jej veci podľa potreby. Koncom decembra osobne odovzdal dcére sumu 250,- Eur a v januári uhradil na účet bývalej manželky sumu 860,-Eur. Oznamil to dcére cez sms, aby to povedala matke, na čo ona reagovala, že výživné je v poriadku.

Dňa 16.03.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodenej vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že s obvineným majú spoločnú maloletú dcéru XXXXX pričom s bývalým manželom už nežijú v spoločnej domácnosti a súd ho zaviazal rozsudkom 14P/47/2016 zo dňa 02.12.2016 k mesačnej vyživovacej povinnosti vo výške 120,- Eur. Bývalý manžel si vyživovaciu povinnosť neplní riadne a pravidelne od mesiaca mája 2019. Dodala, že momentálne má zaostalosť na výživnom za mesiac marec 2021 vo výške 120,- eur.

Za mesiace máj 2019 až apríl 2021 mal obvinený povinnosť zaplatiť na výživnom celkovú sumu 2880,- Eur (120,- Eur x 24 mesiacov).

Z tabuľky plnenia vyživovacej povinnosti ako aj z výsluchu poškodenej vyplynulo, že obvinený počas sledovaného obdobia učinil nasledovné úhrady: v mesiaci júl 2019 zaplatil 280,- Eur, v mesiaci september 2019 zaplatil 140,- Eur, v mesiaci november 2019 zaplatil 420,- Eur, v mesiaci január 2020 zaplatil 280,- Eur, v mesiaci apríl 2020 zaplatil 420,- Eur, v mesiaci november 2020 zaplatil 250,- Eur, v mesiaci december 2020 zaplatil 250,- Eur, v mesiaci január 2021 zaplatil 860,- Eur.

Z telefonického rozhovoru s poškodenou vyplynulo, že obvinený jej ešte pár dní po jej výsluchu v marci 2021 uhradil ďalšiu čiastku vo výške 120,- Eur.

Z uvedeného vyplýva, že za sledované obdobie obvinený celkovo uhradil sumu 3020,- Eur, čiže dodatočne uhradil zameškané výživné, a to vrátane mesiaca apríl 2021.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka