



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 329/16/2201-33  
EEČ: 2-16-476-2019

Dunajská Streda 15.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 20.4.2017, spisová značka 2 Pv 329/16/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11. marca 2016 o 16.45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria s evidenčným číslom DS590EA po miestnej komunikácii v meste Dunajská Streda po Záhradníckej ulici v smere ku križovatke s ulicou Gyulu Szabóa, kedy nerešpektovala dopravnú značku „Stoj daj prednosť v jazde“ a vošla do križovatky v čase, kedy zľava po vyznačenej hlavnej ceste prichádzal motocykel značky SUZUKI, evidenčného čísla DS796AK vedený poškodeným XXXXX, pričom medzi nimi došlo k zrážke, pri ktorej poškodený utrpel podľa znaleckého posudku č. 43/2016, vypracovaného XXXXX, otras mozgu, zlomeninu kľúčnej kosti vpravo bez posunutia, kožné rany v

oblasti kolena vpravo, udretie pravej dolnej končatiny, ktoré si vyžiadali liečenie spojené s práceneschopnosťou od 11.3.2016 do 23.4.2016, čím porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 20.4.2017, spisová značka 2 Pv 329/16/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2 Pv 329/16/2201-22 zo dňa 20.04.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2017.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá jej uplynula dňom 26.05.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená počas plynutia skúšobnej doby splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu z registra trestov obvinenej vyplýva, že obvinená v ňom nemá žiadny záznam. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby nebola vedená ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby nebola prejednávaná, resp. sankcionovaná za priestupok. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že v ňom nemá žiadny záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená splnila všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka