



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 514/20/2201-11
EEČ: 2-16-491-2021

Dunajská Streda 26.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 17.10.2020 v čase o 15.10 hod. v meste XXXXX okres XXXXX neoprávnene prechovával vo vnútornom vaku svojho kabáta 1 ks umelohmotný sáčok s tlakovým uzáverom, v ktorej neoprávnene držal konope (marihuanu) s hmotnosťou 984 mg obsahujúce viac ako 30 mg účinnej látky THC (tetrahydrokannabinol), ktoré množstvo zodpovedá minimálne trom bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis /konopa/ sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC /tetrahydrokannabinol/ do I. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. por. zo dňa 17.10.2020 začal trestné stíhanie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu – dobrovoľným vydaním veci podľa § 89 ods. 1 Tr. por.

Následne poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda uznesením zo dňa 09.12.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinený bol riadne poučený o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, s ktorým súhlasil. Ku skutku sa priznal a svoje konanie úprimne oľutoval.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav preukázaný aj znaleckým posudkom vypracovaným KEÚ PZ pod č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2020/12436 a zápisnicou o vydaní veci.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Menovaný sa dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy, avšak menšej závažnosti a jedného priestupku v súvislosti s nepožiadanim o vydanie občianskeho preukazu.

Škoda trestným činom spôsobená nebola.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú súčasne splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, škoda nebola činom spôsobená a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 216 ods. 1 Tr. poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 171 ods. 1 Trestného zákona *kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Zvážením všetkých skutkových zistení ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospela k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa ust. § 216 Tr. poriadku, ktorý sa mi javí ako dostačujúci.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka