



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 436/19/2201-5
EEČ: 2-16-491-2019

Dunajská Streda 27.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.08.2018 až doposiaľ v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ktorá bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 13P/131/2015 - 39 zo dňa 13.11.2015, právoplatným dňa 02.12.2015, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho dieťaťa sumou vo výške 200 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom v uvedenom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal dávku v hmotnej núdzi ani iné sociálne dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, prechodne bytom XXXXX, dlh na výživnom vo výške 1250 eur, vrátane mesiaca august 2019.

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Šamorín (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením č. ČVS: ORP-389/SA-DS-2019 zo dňa 08.07.2019 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX zo dňa 24.05.2019 vyplýva, že obvinený si od augusta 2018 neplní pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1P/131/2015 - 39, v dôsledku čoho mu ku dňu podania trestného oznámenia vznikol dlh na výživnom vo výške 650 eur.

Na základe takto podaného trestného oznámenia bolo vo veci začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ.

Dňa 14.08.2019 bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý a ľutuje, že si túto povinnosť zanedbal. Pri výsluchu však obvinený zároveň uviedol, že ku dňu výsluchu už celý svoj dlh na výživnom uhradil a zaplatil tiež bežné výživné za mesiac august 2019.

Dňa 21.08.2019 bola vo veci vypočutá aj oprávnená matka, ktorá potvrdila, že medzičasom zo strany obvineného došlo k úhrade dlžného výživného, a preto už na výživnom nemá žiaden dlh. Oprávnená matka súčasne uviedla, že neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy zabezpečené aj potvrdenia o jednotlivých platbách výživného (č. l. 23 – 32), z ktorých je zrejmé, že obvinený postupne uhradil celý dlh na výživnom.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 16.08.2018 až doposiaľ, vrátane mesiaca august 2019, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného dlh vo výške 1250 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 21.08.2019 potvrdila tiež oprávnená matka a čo je v spise podložené aj listinnými dôkazmi. Výsluchom oprávnenej matky bolo zároveň zistené, že neplnenie

výživného zo strany obvineného nespôsobilu jej ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka