



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 103/21/2201-7
EEČ: 2-16-495-2021

Dunajská Streda 28.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20.02.2021 v čase o 14.30 hod. v meste Dunajská Streda, na ulici Múzejnej číslo 231/6, okres Dunajská Streda, v budove Obvodného oddelenia Policajného zboru Dunajská Streda, v pravom vrecku svojich nohavíc neoprávnene prechovával 1 ks igelitový sáčok s tlakovým uzáverom, obsahujúci rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 521 mg, s hlavnou účinnou látkou THC (tetrahydrokanabinolu) v množstve väčšom ako 20 mg, ktoré množstvo zodpovedá minimálne dvom bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 193/1998 Z. z. o omamných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda uznesením ČVS: ORP-137/DS-DS-2021 zo dňa 07.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval. V rámci výsluchu uviedol, že koncom februára roku 2021 sa dostavil na políciu, aby sa informoval ohľadom zadržania jeho priateľky. Na polícii sa sám dobrovoľne priznal, že má u seba marihuanu, ktorú aj policajtom vydal.

Zo zápisnice o vydaní veci na č. I. 22 je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 20.02.2021 v čase o 14:30 po poučení podľa § 89 ods. 1 Tr. por. dobrovoľne vydal 1ks priesvitné vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny.

Zo znaleckého posudku PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2586 vyplýva, že predložené plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinný materiál - sušené konope - marihuanu s hmotnosťou 521 mg, s obsahom účinnej látky viac ako 20 mg. Uvedené množstvo považuje KEÚ PZ BA za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy.

Z evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinený v ňom má dva záznamy - zo dňa 14.02.2021 za jazdu bez dokladov a zo dňa 28.05.2016 taktiež za porušenie pravidiel cestnej premávky, pričom v oboch prípadoch sa nejedná o závažné priestupky. Obvinený nemá v registri trestov žiaden záznam.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmieniene zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu skutku sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor