



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 476/18/2201-5
EEČ: 2-16-496-2018

Dunajská Streda 03.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.02.2016 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2018, kedy z titulu výživného zaplatila sumu vo výške 100 eur ako aj s výnimkou obdobia od 27.06.2018 do 30.09.2018, kedy bola riadne evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, v mieste svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiavala, si neplnila riadne a včas svoju výživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna M. S., nar. XXXXX bytom u oprávnenej starej matky, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/203/2015 - 35 zo dňa 02.02.2016, právoplatného dňa 26.02.2016, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima, a to do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej starej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX čím jej za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej dlh na výživnom vo výške 717,13 eur, vrátane mesiaca október roku

2018,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede (ďalej len vyšetrovateľ PZ) začal v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením č. ČVS: ORP-559/1-VYS-DS-2018 zo dňa 11.10.2018 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) TZ s poukazom na ust. § 138 písm. b) TZ, ktorého sa mala obvinená dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia oprávnenej starej matky XXXXX zo dňa 17.07.2018 pritom vyplýva, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od februára roku 2016 s tým, že jedine v máji roku 2018 jej obvinená dala z titulu výživného sumu vo výške 100 eur.

Na základe takto podaného trestného oznámenia bolo vo veci začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) TZ s poukazom na ust. § 138 písm. b) TZ, pričom skutok bol vymedzený obdobím od 16.02.2016 (keďže výživné sa malo v zmysle rozhodnutia civilného súdu plniť do 15. dňa toho ktorého mesiaca) až doposiaľ s výnimkou mesiaca máj 2018, kedy obvinená uhradila z titulu výživného 100 eur a s výnimkou obdobia od 27.06.2018 do 30.09.2018, kedy bola obvinená riadne evidovaná na príslušnom úrade ako uchádzačka o zamestnanie.

Dňa 31.10.2018 bola vo veci vypočítaná obvinená, ktorá uznala, že si svoju vyživovaciu povinnosť v období od 16.02.2016 doposiaľ riadne neplnila, svoje konanie oľutovala, pričom zároveň uviedla, že dňa 19.10.2018 zaplatila poštovým poukazom oprávnenej starej matke výživné vo výške 700 eur, čo aj preukázala fotokópiou poštového poukazu, a priamo na polícii pred vyšetrovateľom PZ zaplatila do rúk oprávnenej XXXXX tiež sumu vo výške 28,08 eur, t .j. výživné za mesiac október 2018.

Dňa 31.10.2018 bola vo veci vypočítaná aj poškodená XXXXX, ktorá v rámci svojej výpovede opätovne uviedla, že v mesiaci máj 2018 jej obvinená z titulu výživného uhradila sumu vo výške 100 eur, poškodená zároveň potvrdila, že od obvinenej dňa 20.10.2018 prevzala z titulu výživného sumu vo výške 700 eur a že dňa 31.10.2018 priamo na polícii dostala od poškodenej sumu vo výške 28,08 eur, čím obvinená celý svoj dlh na výživnom splatila. Poškodená zároveň uviedla, že neplnenie výživného zo strany obvinenej nespôsobilo jej ani maloletému M. S. žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou.

Na č. I. 35 vyšetrovacieho spisu sa nachádza fotokópia poštového poukazu, preukazujúceho úhradu sumy vo výške 700 eur obvinenou, a to dňa 19.10.2018 v prospech poškodenej.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného. Podľa odseku 3 písmeno b) ustanovenia § 207 TZ je pri prečine zanedbania povinnej výživy okolnosťou podmieňujúcou použitie vyššej trestnej sadzby aj skutočnosť, že trestný čin bol spáchaný závažnejším spôsobom konania, v tomto konkrétnom prípade po dlhší čas /ust. § 138 písm. b) TZ/.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená svojím konaním naplnila znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) TZ s poukazom na ust. § 138 písm. b) TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnila riadne v období od 16.02.2016 až doposiaľ, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, pričom sa uvedeného konania dopustila závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas, keďže z jej strany neplnenie výživného presiahlo dobu 24 mesiacov, čím jej za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného dlh vo výške 817,13 eur (nerátajúc obdobie, kedy bola obvinená riadne evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie). Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že v mesiaci máj roku 2018 obvinená uhradila z titulu výživného do rúk oprávnenej sumu vo výške 100 eur a v mesiaci október 2018 potom najprv sumu vo výške 700 eur a následne aj sumu vo výške 28,08 eur, čím celú svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila v lehote, ktorú vyžaduje ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ. Výsluchom poškodenej bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvinenej nespôsobilo poškodenej ani maloletému M. S. žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinená svojím konaním splnila všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka