



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 362/22/2201-29  
EEČ: 2-16-524-2024

Dunajská Streda 29.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.08.2022 v čase od 11.30 hod. do 12.45 hod. v Dunajskej Strede XXXXX vnikol na riadne oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom XXXXX a to takým spôsobom, že preliezol 155 cm vysoké oplotenie následne podišiel k trojkrídlovému plastovému oknu na ktorom odstránil sieťku proti hmyzu a cez otvorené okno sa dostal do riadne obývanému domu do spálne, odkiaľ z nočného stolíka odcudzil 1 ks zlatú obrúčku, 1 ks zlatú retiazku s príveskom a finančnú hotovosť 15,-Eur, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX vo spôsobil celkovú škodu vo výške 450-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), pod ČVS: ORP-555/1-VYS-DS-2022 zo dňa 31.08.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. Trestné stíhanie bolo začaté podľa § 154 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 25.10.2022 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, pod ČVS: ORP-555/1-VYS-DS-2022 zo dňa 03.11.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý poškodený XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená zápisnica o obhliadke miesta činu, fotodokumentácia, odborné vyjadrenie k výške škody a znalecké posudky Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odboru kriminalistickej identifikácie č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/10435 z odboru Kriminalistika, odvetvie daktyloskopia a odvetvie trasológia. Zároveň boli v konaní postupom podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku zaistené kamerové záznamy a následne vykonaná ich analýza. Vo veci bola tiež vykonaná rekognícia osoby.

Dôvodnosť podozrenia, že stíhaný skutok sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu vyšetrovania vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený. V danej veci poukazujem predovšetkým na výsluch poškodeného ako aj výsluchy svedkov a záznam z analýzy kamerových záznamov, z ktorej vyplýva, že páchatelom predmetného skutku je XXXXX.

Z úmrtného listu na č. I. 89 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 26.11.2023 v Trenčíne.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo teda preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a možno dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zadováženými a do vyšetrovacieho spisu založenými listinnými dôkazmi bolo zistené, že obvinený dňa 26.11.2023 zomrel v Trenčíne. Vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému, pre jeho ďalšiu neprístupnosť s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Z týchto dôvodov prokurátorka rozhodla v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová  
prokurátorka