



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 583/20/2201-6
EEČ: 2-16-52-2021

Dunajská Streda 12.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.05.2020 až doposiaľ, v mieste svojho bydliska XXXXX, XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13P/35/2016 - 29 zo dňa 29.04.2016, právoplatným dňa 23.05.2016, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného k rukám oprávnenej matky XXXXX dlh v celkovej výške 240 eur, vrátane mesiaca

december roku 2020.

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Šamorín (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-694/SA-DS-2020 zo dňa 03.12.2020 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej TP) tým istým uznesením vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna stanovenú súdom vo výške 30 eur mesačne riadne neplní od mája roku 2020.

Dňa 08.01.2021 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému XXXXX XXXXX si je vedomý a ľutuje, že si túto povinnosť zanedbal. Pri výsluchu obvinený zároveň uviedol, že dňa 23.12.2020 uhradil celý svoj doterajší dlh na výživnom, ktorý k decembru roku 2020 predstavoval sumu vo výške 240 eur, čo aj preukázal poštovou poukážkou.

Uvedenú skutočnosť, a síce, že obvinený v decembri roku 2020 vyrovnal celý svoj dlh na výživnom, potvrdila pri výsluchu dňa 08.01.2021 aj oprávnená matka, ktorá zároveň dodala, že riadne neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo pre ňu ani pre ich maloletého syna nepriaznivé následky a netrpeli núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu bolo ako listinný dôkaz zabezpečené aj potvrdenie o úhrade výživného (poštová poukážka na č. I. 31), z ktorého vyplýva, že obvinený dňa 23.12.2020 skutočne uhradil celé výživné dlžné k decembru roku 2020 vo výške 240 eur.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 16.05.2020 až doposiaľ, vrátane mesiaca december roku 2020, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 240 eur (8 mesiacov x 30 eur = 240 eur). Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 08.01.2021 potvrdila aj

oprávnená matka a čo je v spise podložené aj listinným dôkazom (poštovou poukážkou). Výsluchom oprávnenej matky bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo jej ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda skonštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka