



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 365/18/2201-8
EEČ: 2-16-555-2018

Dunajská Streda 30.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.07.2018 v dobe od 19.30 hod. do 20.00 hod. z pultu vedľa pokladne na prízemí predajne zv. Merkury Market XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX okres XXXXX si prisvojil 1 ks mobilný telefón zn. XXXXX A8, čiernej farby v čiernom koženkovom puzdre, IMEI: 355038093177153, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom bez prvolenia oprávnenej osoby, ktorú vec si následne odložil do vrecka nohavíc a z miesta odišiel, čím pre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 294,- Eur,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že sa obvinený dopustil trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal, svoj čin oľutoval a mobilný telefón vydal policajtom.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že inkriminovaného dňa sa nachádzal v Dunajskej Strede v predajni Merkury Market, pričom svoj mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A8, čiernej farby v čiernom koženkovom puzdre, IMEI: 355038093177153 zabudol pri pokladni. Následne telefonicky kontaktoval predajňu a zistil, že predmetný mobil z predajne zobral nejaký muž. Poškodený uvedené skutočnosti nahlásil na OO PZ XXXXX.

Poškodený v priebehu prípravného konania si neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko mu mobilný telefón bol vrátený v nepoškodenom stave.

Z charakteristík obvineného, a to z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že doposiaľ súdom trestaný nebol. Z výpisu z evidencie priestupkov obvineného XXXXX vyplýva, že menovaný bol doposiaľ 1x priestupkovo postihnutý, a to v roku 2013 za porušenie pravidiel cestnej premávky.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznal, svojím konaním škodu nespôsobil a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmienenom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor