



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 27/16/2201-30
EEČ: 2-16-55-2018

Dunajská Streda 01.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. marca 2013 až doposiaľ, v obci XXXXX, XXXXX okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 12P/182/2012-27 zo dňa 11.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2013, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 50 eur mesačne, vždy do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX, čím mu za hore uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky vo výške 550 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-1187/DS-DS-2015 zo dňa 10.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením tej istej spisovej značky bolo dňa 16.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie z prečinu podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, a to vzhľadom na obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX XXXXX a listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.12.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 12P/182/2012-27 zo dňa 11.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2013 je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX. sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX. Výška vyživovacej povinnosti obvineného bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod č. k. 13P/271/2015 zo dňa 19.01.2017, ktorým bolo výživné zvýšené zo sumy 50 eur na 150 eur mesačne počnúc od 15.12.2015. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.3.2017. Ďalej uviedol, že v súčasnosti už nemá dlh na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX XXXXX vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi v sledovanom období neplnil riadne a včas, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 12P/182/2012-27 zo dňa 11.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2013, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX. Uviedla, že v roku 2013 zaplatil len v mesiaci október, november a december po 50 eur. V roku 2014 zaplatil v mesiacoch január, apríl, máj, jún, júl, august, september po 50 eur a v decembri 90 eur. V roku 2015 zaplatil v mesiacoch január a február po 90 eur, dvakrát v apríli po 50 eur a v máji a auguste po 50 eur, v decembri 150 eur. V roku 2016 zaplatil v januári 50 eur. Jeho podlžnosť za obdobie od marca 2013 do januára 2016 predstavovala vtedy sumu 500 eur, teda výživné za obdobie 10 mesiacov.

Dňa 4.1.2018 bola opätovne vypočutá poškodená, ktorá uviedla, že obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal. Z uvedeného dôvodu obvinený nemá dlh na výživnom. Poškodená pri výsluchu zároveň uviedla, že jej syn v dôsledku neplatenia výživy zo strany obvineného núdzou netrpel.

Z listinných dôkazov založených vo vyšetrovacom spise – zápisnica o jednaní obvineného s poškodenou zo dňa 18.8.2017 a zo dňa 29.12.2017 vyplýva, že obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal. Zároveň predložil ako dôkaz aj fotokópiu potvrdenia o zaplatení výživného vo výške 1351,50 eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka