



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 307/21/2201-19  
EEČ: 2-16-564-2022

Dunajská Streda 30.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20. júna 2021 o 19.10 hod., ako vodička viedla osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, EČV: XXXXX, po miestnej komunikácii smerom od obchodného domu Tesco v Dunajskej Strede, pričom na križovatke s cestou II/572 na 43,8 km odbáčala vpravo a vošla na hlavnú cestu, kedy nedala prednosť v jazde cyklistovi XXXXX jazdiacemu po cyklistickej ceste smerom k centru mesta XXXXX čím porušila ustanovenie § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z.z.o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ľavým zadným blatníkom vozidla zachytila predné koleso bicykla, následkom čoho XXXXX spadol a pri páde na cestu utrpel sériovú zlomeninu 3. až 6. rebra vľavo, pneumotorax a krvácanie do podhrudnice, kontúziu pľúc vľavo, pomliaždenie a odreniny ľavého lakťa, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrovanie, hospitalizáciu v trvaní ôsmich dní, počas ktorých bol plne odkázaný na starostlivosť zdravotného personálu a nasledujúce tri týždne bol odkázaný na pomoc inej osoby pri obliekaní, osobnej hygiene, príprave stravy a lokálnom ošetrovaní rán,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Trestné stíhanie bolo začaté dňa 20. júna 2021 neodkladným úkonom - obhliadkou miesta činu, následne bolo o začatí trestného stíhania vydané uznesenie povereným príslušníkom Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Okresného dopravného inšpektorátu (ďalej len "policajt") dňa 23. júna 2021 pod číslom ORP-32/DI-DS-2021.

Po vykonaní procesných úkonov a zabezpečení dôkazov policajt uznesením zo dňa 18.10.2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Obvinenie bolo vznesené na základe výpovede poškodeného XXXXX a znaleckých posudkov z odboru zdravotníctvo a farmácia a z odboru doprava cestná.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru doprava cestná vyplýva, že príčinou dopravnej nehody z technického hľadiska bola nesprávna technika a spôsob jazdy vodičky Škoda Fabia, XXXXX jazdiacej po vedľajšej ceste zo smeru od obchodného domu Tesco smerom na hlavnú cestu, ulicu Komárňanskú a následne smerom doprava na centrum mesta XXXXX, pričom sa pred vjazdom na hlavnú cestu v plnej miere nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke v dôsledku čoho vošla do jazdnej dráhy po hlavnej ceste, po vyznačenej cestičke pre cyklistov jazdiaceho cyklistu, ktorého svojím vjazdom ohrozila a vytvorila mu prekážku z technického hľadiska náhlu.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia a traumatológia vyplýva, že poškodený XXXXX pri nehode utrpel sériovú zlomeninu 3.-6. rebra vľavo, pneumotorax a kvácanie do podhrudnice, kontúziu pľúc vľavo a pomliaždeniny a odreniny ľavého ľakťa. Tieto zranenia si vyžiadali hospitalizáciu poškodeného v trvaní osem dní, počas ktorých bol plne odkázaný na starostlivosť zdravotného personálu a následne po dobu približne troch týždňov bol odkázaný na pomoc príbuzných pri bežných úkonoch, akými sú obliekanie, stravovanie a osobná hygiena.

Vyššie uvedené závery znaleckých posudkov sú podložené aj výpoveďou poškodeného a obvinenej, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi (ktoré boli podkladom pre vypracovanie znaleckých posudkov - zápisnica o obhliadke miesta činu, lekárske správy a pod.).

Z vyššie uvedených dôkazov bol zistený skutkový stav o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a ktorý je uvedený v skutkovej vete, vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku "V konaní o prečine, na ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné

*stíhanie, ak,*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce."*

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona *"Prečin je*

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti,*
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov."*

Podľa § 158 Trestného zákona *"Kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok."*

Obvinená je stíhaná pre prečin, ktorého horná hranica trestnej sadzby je jeden rok, ide teda o prečin, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania dala obvinená pri svojom výsluchu dňa 23.5.2022 a predbežne súhlas vyjadrila aj pri späťvzatí sťažnosti, ktorú podala proti uzneseniu o vznesení obvinenia. Súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania v mene obvinenej vyjadril aj jej zvolený obhajca pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 23.5.2022.

Obvinená sa pri výsluchu priznala k spáchaniu trestného činu, z ktorého je obvinená a svoje konanie oľutovala. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza oznámenie škodovej udalosti zo dňa 30.6.2021, taktiež písomné vyjadrenie poisťovne XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinená dopravnú nehodu riadne nahlásila poisťovní, ktorá poistnú udalosť eviduje, aj keď ku dňu podania správy (5.5.2022) nedošlo k poistnému plneniu, nakoľko neboli doložené všetky podklady. Obvinená tak urobila potrebné opatrenie na náhradu spôsobenej škody.

Obvinená nebola nikdy súdne trestaná a ani priestupkovo riešená. Z jej evidenčnej karty vodiča vyplýva, že vodičské oprávnenie jej bolo udelené 18.12.2012.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku *"V uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.*

Podľa § 216 ods. 6 Trestného poriadku *"Podmienené zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak*

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,*
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu,*
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci*

*a v rámci ich zodpovednosti."*

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

*Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku "Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil."*

Nakoľko z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení vyplýva, že sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som o podmieňacom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX XXXXX, ktorej som zároveň určil skúšobnú dobu na 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby budú vyžiadané správy na obvinenú od príslušných orgánov a pokiaľ bude preukázané, že viedla počas skúšobnej doby riadny život (obmedzenia a povinnosti sa jej neukladajú), bude rozhodnuté o tom, že sa osvedčila. V opačnom prípade bude v súlade s vyššie citovaným ustanovením §-u 217 rozhodnuté, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó  
prokurátor